

Informatieveiligheidscomité
Kamer federale overheid

BERAADSLAGING NR. 20/015 VAN 7 JULI 2020 BETREFFENDE DE MEDEDELING VAN PERSOONSGEGEVENS DOOR DE FOD FINANCIEN AAN DE DIRECTIE GEWESTELIJKE WERKGELEGENHEIDSINSPECTIE VAN DE GEWESTELIJKE OVERHEIDSDIENST BRUSSEL

Gelet op de wet van 15 augustus 2012 *houdende oprichting en organisatie van een federale dienstenintegrator*, in het bijzonder artikel 35/1, §1, 1^{ste} lid;

Gelet op de wet van 3 december 2017 tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit, in het bijzonder artikel 114;

Gelet op de wet van 5 september 2018 *tot oprichting van het informatieveiligheidscomité en tot wijziging van diverse wetten betreffende de uitvoering van verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van richtlijn 95/46/EG*, in het bijzonder artikel 98;

Gelet op de aanvraag van de Directie Gewestelijke Werkgelegenheidsinspectie van de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel;

Gelet op het rapport van de federale overheidsdienst Beleid en Ondersteuning;

Gelet op het verslag van de voorzitter.

A. ONDERWERP VAN DE AANVRAAG

1. De Directie Gewestelijke Werkgelegenheidsinspectie bij de Algemene Directie Brussel Economie en Werkgelegenheid van de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel (hierna “*de Brusselse Gewestelijke Werkgelegenheidsinspectie*” of “BGWI” genoemd) verzoekt het Informatieveiligheidscomité de toelating om toegang te verkrijgen tot bepaalde persoonsgegevens teneinde de arbeidsinspecteurs in staat te stellen om de juiste identiteit en, in voorkomend geval, de wettelijke onregelmatigheid vast te stellen van personen met dewelke ze worden geconfronteerd tijdens de uitvoering van hun reglementaire controletaken die hen zijn toevertrouwd door de ordonnantie van 30 april 2009 *betreffende het toezicht op de reglementeringen inzake werkgelegenheid die tot de bevoegdheid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest behoren en de invoering van administratieve geldboeten toepasselijk in geval van inbreuk op deze reglementeringen*.

2. De controle op de naleving van deze verplichtingen vereist dat bepaalde gegevens van werknemers en werkzoekenden kunnen worden geverifieerd in authentieke bronnen zoals de Rijksdienst Sociale Zekerheid, de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening en het Kadaster van de FOD Financiën.
3. Wat de gegevens uit het Kadaster betreft, stelt de Brusselse Gewestelijke Werkgelegenheidsinspectie dat de bouw- en renovatiesector het meest wordt gecontroleerd door de inspecteurs van de BGWI. De identificatie van werkgevers die gecontroleerde werknemers tewerkstellen verloopt soms moeizaam. Het is niet ongevoerd dat illegale werknemers proberen om, op eigen initiatief of in opdracht, de persoon die hen tewerkstelt te beschermen door te zeggen dat zij hun naam en adres niet kennen, of door een andere aannemer die aanwezig is op de site of de opdrachtgever van de werken als werkgever aan te wijzen. Het komt ook voor dat er geen werkgever, vertegenwoordiger of aangestelde aanwezig is op de werf tijdens de inspectie. In dergelijke gevallen kan een consultatie van het bestand van eigenaars een waardevolle hulp zijn bij het identificeren van de frauduleuze werkgever. Deze zou immers de algemene aannemer moeten kennen die op zijn werf actief is.
4. De persoonsgegevens waarvan de mededeling wordt gevraagd zijn de identificatiegegevens van de eigenaar van een geïdentificeerd perceel of gebouw binnen het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest: meer bepaald het Rijksregisternummer, naam en voornaam voor natuurlijke personen en het KBO-nummer of BTW-nummer voor rechtspersonen.
5. De toegang tot de persoonsgegevens verloopt met tussenkomst van de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid (KSZ) via de webtoepassing Dolsis. De webtoepassing Dolsis werd specifiek ontwikkeld om authentieke bronnen te ontsluiten voor controle- en inspectiediensten van de gemeenschappen, gewesten en federale overheid. De modaliteiten van de toepassing Dolsis werden vastgesteld bij aanbeveling nr. 12/01 van 8 mei 2012 van het Sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid.
6. De BGWI beschikt in het kader van haar reglementaire inspectieopdrachten reeds over de toegang via de webtoepassing Dolsis tot diverse authentieke bronnen van de overheid, meer bepaald het Rijksregister, de Kruispuntbankregister, de DIMONA-persoonsgegevensbank en het personeelsbestand, de DMFA-persoonsgegevensbank, het werkgeversrepertorium, het bestand van de werkmeldingen, de gegevensbank “aanwezigheidsregistratie” (Chekin@Work), het LIMOSA-kadaster, het GOTOT-bestand en het Algemeen Repertorium van de Zelfstandige Arbeiders (cfr. beraadslaging nr. 12/040 van 3 juli 2012, gewijzigd op 7 maart 2017 en op 3 april 2018, van het voormalig Sectoraal Comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid).

II. ONDERZOEK VAN DE AANVRAAG

A. ONTVANKELIJKHEID EN BEVOEGDHEID VAN HET COMITE

7. Krachtens artikel 35/1, §1, derde lid van de wet van 15 augustus 2012 houdende oprichting en organisatie van een federale dienstenintegrator vergt de mededeling van persoonsgegevens door overheidsdiensten en openbare instellingen van de federale overheid aan andere derden dan instellingen van sociale zekerheid bedoeld in artikel 2, eerste lid, 2°,

a), van de wet van 15 januari 1990 *houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid*, een voorafgaande beraadslaging van de kamer federale overheid van het informatieveiligheidscomité voor zover de verwerkingsverantwoordelijken van de mededelende instantie en de ontvangende instanties, in uitvoering van artikel 20 van de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens*, niet tot een akkoord komen over de mededeling of minstens één van de verwerkingsverantwoordelijken om een beraadslaging verzoekt en de andere verwerkingsverantwoordelijken daarvan in kennis heeft gesteld.

8. Het Informatieveiligheidscomité stelt vast dat er geen protocol werd afgesloten tussen de FOD Financiën en BGWI en dat één van de betrokken partijen, de BGWI, een aanvraag tot toelating heeft ingediend. Het Informatieveiligheidscomité acht zich dan ook bevoegd om zich uit te spreken.

B. TEN GRONDE

B.1. VERANTWOORDINGSPLICHT

9. Overeenkomstig artikel 5.2 van de Algemene Verordening Gegevensbescherming¹ (hierna ‘AVG’ genoemd) zijn de FOD Financiën en de BGWI als verwerkingsverantwoordelijken verantwoordelijk voor het naleven van de beginselen van de AVG en moeten ze in staat zijn dit aan te tonen.
10. Het Comité wijst erop dat de verantwoordelijke voor de verwerking een register van de verwerkingsactiviteiten die onder zijn verantwoordelijkheid plaatsvinden, moet bijhouden overeenkomstig de voorwaarden opgenomen in artikel 30 AVG.

B.2. RECHTMATIGHEID

11. Overeenkomstig art. 5.1 a) AVG moeten persoonsgegevens worden verwerkt op een wijze die ten aanzien van de betrokkene rechtmatig is. Dit houdt in dat de beoogde verwerking een basis moet vinden in één van de rechtmatigheidsgronden vermeld in artikel 6 AVG.
12. Het Comité stelt vast dat de verwerking noodzakelijk is voor de vervulling van een taak van algemeen belang of van een taak in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag dat aan de verwerkingsverantwoordelijke is opgedragen (art. 6.1 e) AVG).
13. Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest heeft overeenkomstig en zoals gespecificeerd in artikel 6, § 1, IX, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 *tot hervorming der instellingen*, de bevoegdheid over het tewerkstellingsbeleid. De opdrachten en bevoegdheden van de BGWI worden vastgelegd in de ordonnantie van 30 april 2009 *betreffende het toezicht op de reglementeringen inzake werkgelegenheid die tot de bevoegdheid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest behoren en de invoering van administratieve geldboeten toepasselijk in geval van inbreuk op deze reglementeringen*. BGWI voert het dan ook effectief een taak van algemeen belang of een taak in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag dat hem is opgedragen, uit.

¹ Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG.

B.3. DOELBINDING

14. Artikel 5.1 b) AVG laat de verwerking van persoonsgegevens slechts toe voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden (principe van doelbinding).

De mededeling van persoonsgegevens heeft tot doel om de BGWI in staat te stellen de identiteit van de gecontroleerde personen en de eventuele onregelmatigheid van hun toestand na te gaan. De ordonnantie van 30 april 2009 *betreffende het toezicht op de reglementeringen inzake werkgelegenheid die tot de bevoegdheid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest behoren en de invoering van administratieve geldboeten toepasselijk in geval van inbreuk op deze reglementeringen* bepaalt de opdrachten en bevoegdheden van de BGWI. De beoogde verwerking wordt bovendien, in algemene termen, voorzien in art. 9 tot en met 11 van voormelde ordonnantie:

Ar. 9/1 De controleurs, voorzien van behoorlijke legitimatiebewijzen, waarvan het model door de Regering vastgesteld is, mogen bij de uitoefening van hun opdracht :

1° alle dienstige en noodzakelijke inlichtingen opvragen en inzage vorderen van alle documenten, bescheiden en alle andere stukken, onder welke vorm en op welke informatiedrager ook, die toelaten na te gaan of de voorwaarden uit de wetten, reglementen en overeenkomsten worden geëerbiedigd;

2° zich die inlichtingen, documenten, bescheiden, stukken en informatiedragers laten voorleggen op de plaats die ze aanwijzen of ze ter plaatse raadplegen, en waarbij deze plaats in voorkomend geval de werkplaatsen kunnen zijn;

3° zich kosteloos een kopie laten verstrekken van die inlichtingen, documenten, bescheiden, stukken of er zelf een kopie van maken. Als ze ter plaatse geen kopieën kunnen maken, mogen ze de informatiedragers voor het doel als bedoeld in 1° voor een periode van één week, verlengbaar met één week, meenemen, in welk geval ze een schriftelijk bewijs afgeven met een inventaris van de informatiedragers in kwestie;

4° vaststellingen doen door het maken van beeldmateriaal.

Onverminderd de bepalingen van artikel 8 van het Europees verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden en van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens en haar uitvoeringsbesluiten, nemen de controleurs de nodige maatregelen om het vertrouwelijk karakter te waarborgen van de gegevens van persoonlijke aard waarvan ze kennis hebben gekregen in de uitoefening van hun opdracht en om te waarborgen dat deze gegevens uitsluitend worden aangewend voor de uitoefening van hun controleopdracht.

Bij hun optreden dragen de controleurs er zorg voor dat de middelen die zij aanwenden passend en noodzakelijk zijn voor de uitoefening van de controlebevoegdheden.

De controleurs oefenen hun opdracht uit op eigen initiatief of op verzoek van functioneel bevoegde administratieve entiteiten die belast zijn met de uitvoering van de wetten en de reglementen waarvan de toepassing wordt gecontroleerd.

Het controleverslag wordt overgemaakt aan de functioneel bevoegde administratieve entiteiten, en kan worden overgemaakt aan de werkgelegenheidsinspecteurs, in de mate dat

die inlichtingen laatstgenoemden kunnen aanbelangen bij de uitoefening van het toezicht waarmee zij belast zijn.

Art. 10. Wanneer zij dat nodig achten, delen de werkgelegenheidsinspecteurs de inlichtingen die zij tijdens hun onderzoek hebben ingezameld mee aan de openbare en aan de meewerkende instellingen van sociale zekerheid, aan de werkgelegenheidsinspecteurs van de andere inspectiediensten, alsook aan alle ambtenaren belast met het toezicht op andere wetgevingen of met de toepassing van een andere wetgeving, in de mate dat die inlichtingen laatstgenoemden kunnen aanbelangen bij de uitoefening van het toezicht waarmee zij belast zijn of met toepassing van een andere wetgeving.

Het is verplicht deze inlichtingen mee te delen wanneer de openbare instellingen van sociale zekerheid, de werkgelegenheidsinspecteurs van de andere inspectiediensten of de andere ambtenaren belast met het toezicht of met de toepassing van een andere wetgeving erom verzoeken.

Evenwel mogen inlichtingen ingewonnen tijdens de uitoefening van plichten voorgeschreven door de rechterlijke overheid slechts worden meegedeeld mits toestemming van deze laatste.

Art. 11. Onverminderd artikel 44/1 van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt, verstrekken alle diensten van de Staat, met inbegrip van de parketten en de griffies van de hoven en van alle rechtscolleges, de Gemeenschappen, de Gewesten, de provincies, de gemeenten, de verenigingen waartoe ze behoren, en van de openbare instellingen die ervan afhangen, alsmede van alle openbare en meewerkende instellingen van sociale zekerheid, op grond van een samenwerkingsakkoord gesloten krachtens artikel 92bis, § 1, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, de werkgelegenheidsinspecteurs, op hun verzoek, alle inlichtingen die laatstgenoemden nuttig achten voor de controle op de naleving van de wetgeving waarmee ze belast zijn, en leggen ze hun alle boeken, registers, documenten, schijven, banden of gelijk welke andere informatiedragers ter inzage voor en verstrekken ze hun uittreksels, afschriften, afdrukken, uitdraaien, kopieën of fotokopieën ervan.

De diensten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zijn gehouden die inlichtingen, uittreksels, afschriften, afdrukken, uitdraaien, kopies of fotokopies kosteloos te verstrekken.

De akten, stukken, registers, documenten of inlichtingen ingezameld tijdens de uitvoering van de taken opgelegd door de rechterlijke overheid mogen evenwel enkel worden meegedeeld met haar uitdrukkelijke toestemming.

15. Gelet op het voorgaande, acht het Informatieveiligheidscomité de doeleinden van de beoogde verwerking van persoonsgegevens welbepaald, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigd.
16. Artikel 5.1 b) AVG stelt tevens dat persoonsgegevens niet verder mogen worden verwerkt op een met de oorspronkelijke doeleinden onverenigbare wijze. Om na te gaan of een doel van verdere verwerking verenigbaar is met het doel waarvoor de persoonsgegevens aanvankelijk zijn verzameld, moet de verwerkingsverantwoordelijke, nadat hij aan alle voorschriften inzake rechtmatigheid van de oorspronkelijke verwerking heeft voldaan, onder meer rekening houden met: een eventuele koppeling tussen die doeleinden en de doeleinden van de voorgenomen verdere verwerking; het kader waarin de gegevens zijn verzameld; met name de redelijke verwachtingen van de betrokkenen op basis van hun verhouding met de

verwerkingsverantwoordelijke betreffende het verdere gebruik ervan; de aard van de persoonsgegevens; de gevolgen van de voorgenomen verdere verwerking voor de betrokkenen; en passende waarborgen bij zowel de oorspronkelijke als de voorgenomen verdere verwerkingen.²

17. De persoonsgegevens werden oorspronkelijk ingezameld in het kader van de wettelijke opdrachten van de dienst Patrimoniumdocumentatie van de FOD Financiën met betrekking tot 1) de samenstelling van de kadastrale documentatie, 2) de verwezenlijking van de fiscale doelstelling van het kadaster, 3) de documentaire doelstelling van het kadaster, meer bepaald de bewaring en de actualisering van de documentatie, enerzijds, en de mededeling van de kadastrale gegevens en terbeschikkingstelling van afschriften van kadastrale documenten, anderzijds, en 4) de documentatie bedoeld voor de dienst Rechtszekerheid.³ De mededeling van de gegevens aan derden en aan andere instellingen is beperkt tot de gevallen voorzien door de wetgever, overeenkomstig artikel 337 van het Wetboek van Inkomstenbelasting:

“De ambtenaren van de administratie der directe belastingen en van de administratie van het kadaster oefenen hun ambt uit wanneer zij aan andere administratieve diensten van de Staat, daaronder begrepen de parketten en de griffies van de hoven en van alle rechtsmachten, en van de Gemeenschappen en de Gewesten en aan de in artikel 329 bedoelde openbare instellingen of inrichtingen, inlichtingen verstrekken welke voor die diensten, instellingen of inrichtingen nodig zijn voor de hun opgedragen uitvoering van wettelijke of reglementaire bepalingen.”

18. Gelet op voormeld artikel 337 van het Wetboek van Inkomstenbelasting en art. 9 tot 11 van de ordonnantie van 30 april 2009 *betreffende het toezicht op de reglementeringen inzake werkgelegenheid die tot de bevoegdheid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest behoren en de invoering van administratieve geldboeten toepasselijk in geval van inbreuk op deze reglementeringen*, stelt het Informatieveiligheidscomité vast dat er een voldoende koppeling is tussen de doeleinden van de oorspronkelijke inzameling en de doeleinden van de voorgenomen verdere verwerking. Het Informatieveiligheidscomité is dan ook van oordeel dat het doel van de verdere verwerking verenigbaar is met het doel waarvoor de persoonsgegevens aanvankelijk zijn verzameld

B.4. PROPORTIONALITEIT

B.4.1. Minimale gegevensverwerking

19. Artikel 5.1 c) AVG stelt dat persoonsgegevens ter zake dienend en beperkt tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt, moeten zijn (“minimale gegevensverwerking”).
20. De persoonsgegevens waarvan de mededeling wordt gevraagd zijn de identificatiegegevens van de eigenaar van een geïdentificeerd perceel of gebouw binnen het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest: meer bepaald het Rijksregisternummer, naam en voornaam voor natuurlijke personen en het KBO-nummer of BTW-nummer voor rechtspersonen.

² Overweging 50 van de AVG.

³ Zie o.a. art. 471 e.v., art. 504, en titel IX van het Wetboek Inkomstenbelasting.

21. De kadastrale gegevens afkomstig van de FOD Financiën, moet de BGWI in staat stellen om de werkgever van de werknemers die het voorwerp uitmaken van aan controle op een werf, te identificeren. Deze gegevens zullen enkel worden geconsulteerd in het van de uitvoering van controleonderzoeken binnen de reglementaire bevoegdheid van de BGWI voor zover de betrokken werkgever niet op de klassieke wijze op de werf kan worden geïdentificeerd.
22. Rekening houdend met de reglementaire opdrachten, acht het Informatieveiligheidscomité de beschreven persoonsgegevens ter zake dienend en beperkt tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt moeten zijn.

B.4.2. Opslagbeperking

23. Aangaande de bewaringstermijn herinnert het Comité er aan dat persoonsgegevens niet langer mogen worden bewaard in een vorm die het mogelijk maakt de betrokkenen te identificeren dan voor de doeleinden waarvoor de persoonsgegevens worden verwerkt noodzakelijk is.
24. De aanvrager stelt dat de persoonsgegevens zullen worden bewaard gedurende een periode van 10 jaar, die is samengesteld uit de vijfjarige verjaringstermijn van een eventuele overheidsvordering en de daaropvolgende de vijfjarige behandelingstermijn binnen dewelke de Regionale dienst voor administratieve geldboetes een dossier kunnen openen indien het parket afziet van een strafrechtelijke vervolging. Na deze periode wordt het fysieke en digitale dossier vernietigd. Het Informatieveiligheidscomité acht deze bewaringstermijn aanvaardbaar. Mocht het doeleinde reeds vóór het vervallen van die termijn zijn bereikt, dienen de gegevens nog voor afloop van deze termijn door de aanvrager te worden bewaard onder een vorm die het niet mogelijk maakt om de betrokkenen te identificeren.

B.5. TRANSPARANTIE

25. Overeenkomstig art. 14 van de Algemene Verordening Gegevensbescherming dient de verwerkingsverantwoordelijke bepaalde informatie betreffende de verwerking van persoonsgegevens die niet bij de betrokkene worden verkregen, aan de betrokkene te verstrekken. Deze informatie is niet noodzakelijk indien het verkrijgen of verstrekken van de gegevens uitdrukkelijk is voorgeschreven bij Unie- of lidstatelijk recht dat op de verwerkingsverantwoordelijke van toepassing is en dat recht voorziet in passende maatregelen om de gerechtvaardigde belangen van de betrokkene te beschermen (art. 14, 5°, AVG), zoals *in casu* het geval is:
 - voor de FOD Financiën: art. 337, 2^{de} alinea, van het Wetboek van Inkomstenbelasting
 - voor de BGWI: art. 9 tot 11 van de ordonnantie van 30 april 2009 *betreffende het toezicht op de reglementeringen inzake werkgelegenheid die tot de bevoegdheid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest behoren en de invoering van administratieve geldboeten toepasselijk in geval van inbreuk op deze reglementeringen.*
26. Het Informatieveiligheidscomité acht het aangewezen dat de betrokken partijen via hun respectieve websites aan het publiek informatie verschaffen betreffende de beoogde mededeling van persoonsgegevens, met een verwijzing naar de huidige beraadslaging.

B.6. BEVEILIGING

27. Persoonsgegevens moeten door het nemen van passende technische of organisatorische maatregelen op een dusdanige manier worden verwerkt dat een passende beveiliging ervan gewaarborgd is, en dat zij onder meer beschermd zijn tegen ongeoorloofde of onrechtmatige verwerking en tegen onopzettelijk verlies, vernietiging of beschadiging („integriteit en vertrouwelijkheid”).
28. De beoogde mededeling zal verlopen door middel van de DOLSIS webapplicatie van de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid. De aanvrager dient dan ook te voldoen aan de veiligheidsmaatregelen vervat in de aanbeveling nr. 12/01 van 8 mei 2012 van het voormalig sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid met betrekking tot de webtoepassing DOLSIS. De Directie Gewestelijke Werkgelegenheidsinspectie kan worden beschouwd als een “inspectiedienst” in de zin van deze aanbeveling.
29. Het Informatieveiligheidscomité mocht vanwege de aanvrager en overzicht ontvangen van de veiligheidsvoorwaarden die worden getroffen op het niveau van de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel, waarin het bevestigt te beschikken over een functionaris voor de gegevensbescherming en afdoende technische en organisatorische maatregelen te treffen op de verschillende domeinen van de informatieveiligheid. De aanvrager bevestigt dat alle personen die toegang zullen hebben tot de betreffende persoonsgegevens verbonden zijn aan een confidentialiteitsverplichting, zowel op grond van wettelijke bepaling⁴ als op grond van statutaire als contractuele bepalingen, afhankelijk van de categorie van medewerker.
30. Het Comité wijst erop dat artikel 35 AVG in bepaalde gevallen vereist dat de verwerkingsverantwoordelijke vóór de verwerking een beoordeling uitvoert van het effect van de beoogde verwerkingsactiviteiten op de bescherming van persoonsgegevens. Het Comité verwijst hieromtrent naar de ‘Richt snoeren voor gegevensbeschermingseffectbeoordelingen en bepaling of een verwerking "waarschijnlijk een hoog risico inhoudt" in de zin van Verordening 2016/679’ van de Groep Gegevensbescherming Artikel 29⁵ en de aanbeveling uit eigen beweging nr. 01/2018 van 28 februari 2018 van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer met betrekking tot de gegevensbeschermingseffectbeoordeling en voorafgaande raadpleging⁶.
31. Het Informatieveiligheidscomité neemt er akte van dat de aanvrager in de aanvraag uitdrukkelijk vermeldt dat een gegevensbeschermingseffectbeoordeling zal worden uitgevoerd in de komende maanden.
32. Indien uit deze beoordeling zou blijken dat bijkomende maatregelen moeten worden getroffen, dienen de aanvrager en de FOD Financiën gezamenlijk en op eigen initiatief een aanvraag tot wijziging van onderhavige beraadslaging in. De mededeling van persoonsgegevens mag in voorkomend geval niet plaatsvinden totdat de vereiste toelating van het Comité is bekomen. Indien uit de gegevensbeschermingseffectbeoordeling zou

⁴ Art. 11 van de wet van 16 november 1972 betreffende de arbeidsinspectie.

⁵ https://ec.europa.eu/newsroom/article29/item-detail.cfm?item_id=611236

⁶ www.adp-gba.be

blijken dat er een hoog residuair risico is, dient de aanvrager de beoogde gegevensverwerking voor te leggen aan de Gegevensbeschermingsautoriteit, overeenkomst art. 36.1 AVG.

Om deze redenen besluit

de kamer federale overheid van het informatieveiligheidscomité

dat de mededeling van de beschreven persoonsgegevens uit het Kadaster van de FOD Financiën aan de Directie Gewestelijke Werkgelegenheidsinspectie bij de Algemene Directie Brussel Economie en Werkgelegenheid van de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel zoals in deze beraadslaging beschreven, is toegestaan mits wordt voldaan aan de in deze beraadslaging vastgestelde maatregelen ter waarborging van de gegevensbescherming, in het bijzonder de maatregelen op het vlak van doelbinding, minimale gegevensverwerking, opslagbeperking en informatieveiligheid.

Het Informatieveiligheidscomité wijst erop dat de verwerkingsverantwoordelijken gehouden zijn om in voorkomend geval een gegevensbeschermingseffectbeoordeling uit te voeren. Als uit die beoordeling zou blijken dat bijkomende maatregelen moeten worden getroffen om de rechten en vrijheden van de betrokkenen te vrijwaren, dan zijn de partijen ertoe gehouden om de gewijzigde modaliteiten van de gegevensverwerking ter beraadslaging aan het Informatieveiligheidscomité voor te leggen.

M. SALMON
voorzitster

De zetel van de kamer federale overheid van het Informatieveiligheidscomité is gevestigd in de kantoren van de FOD Beleid en Ondersteuning, op volgend adres: Simon Bolivarlaan 30, 1000 Brussel.
