

Informatieveiligheidscomité  
Kamer federale overheid

**BERAADSLAGING NR. 22/037 VAN 8 NOVEMBER 2022 BETREFFENDE DE AANVRAAG VAN DE NV INTERNATIONAL CAR LEASE HOLDING BELGIË OM TOEGANG TE KRIJGEN TOT DE GEGEVENS VAN DE KRUISPUNTBANK VAN VOERTUIGEN VAN DE FOD MOBILITEIT IN HET KADER VAN HET BEHEER VAN DE TECHNISCHE CONTROLES**

Gelet op de wet van 15 augustus 2012 *houdende oprichting en organisatie van een federale dienstenintegrator*, in het bijzonder artikel 35/1;

Gelet op de wet van 5 september 2018 *tot oprichting van het informatieveiligheidscomité en tot wijziging van diverse wetten betreffende de uitvoering van verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van richtlijn*, in het bijzonder de artikels 95 en 98;

Gelet op de aanvraag van de NV International Car Lease Holding België;

Gelet op het rapport van de federale overheidsdienst *Beleid en Ondersteuning*;

Gelet op het verslag van de voorzitter.

**I. ONDERWERP VAN DE AANVRAAG**

1. De NV International Car Lease Holding België (hierna “de aanvrager”) verzoekt de toelating om bepaalde gegevens uit de Kruispuntbank van voertuigen van de FOD Mobiliteit te consulteren, meer bepaald de vervaldata van de technische keuring betreffende de voertuigen die op naam van de aanvrager zijn ingeschreven en die de aanvrager in het kader van haar commerciële activiteiten least aan derden, zowel bedrijven als particulieren.
2. Aangezien de wagens in kwestie op naam van de aanvrager in de Kruispuntbank van voertuigen zijn ingeschreven, wordt de oproepingsbrief betreffende de periodieke technische keuring verzonden naar de aanvrager terwijl in de praktijk de bestuurder van de wagen de technische keuring laat uitvoeren. De aanvrager moet vervolgens de bestuurders informeren. Volgens de aanvrager verliezen de bestuurders die met een bedrijfswagen/leasewagen rijden dit vaak uit het oog waardoor de wagens niet tijdig gekeurd worden, deze zonder geldig keuringsbewijs rondrijden en er bijgevolg boetes kunnen worden opgelegd.
3. De raadpleging heeft dan ook tot doel om de aanvrager in staat te stellen om de bestuurders van de wagens in kwestie tijdig te informeren over de vervaldata van de technische keuring.

4. De FOD Mobiliteit verzet zich tegen de gevraagde mededeling van gegevens.

## **II. ONDERZOEK VAN DE AANVRAAG**

### **A. ONTVANKELIJKHEID EN BEVOEGDHEID VAN HET COMITE**

5. Krachtens artikel 35/1 van de wet van 15 augustus 2012 *houdende oprichting en organisatie van een federale dienstenintegrator* vergt de mededeling van persoonsgegevens door overheidsdiensten en openbare instellingen van de federale overheid aan andere derden dan instellingen van sociale zekerheid bedoeld in artikel 2, eerste lid, 2° van de wet van 15 januari 1990 *houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid*, een voorafgaande beraadslaging van de kamer federale overheid van het informatieveiligheidscomité voor zover de verwerkingsverantwoordelijken van de meedelende instantie en de ontvangende instanties, in uitvoering van artikel 20 van de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens*, niet tot een akkoord komen over de mededeling of minstens één van de verwerkingsverantwoordelijken om een beraadslaging verzoekt en de andere verwerkingsverantwoordelijken daarvan in kennis heeft gesteld.
6. Overeenkomstig artikel 18 van de wet van 19 mei 2010 houdende oprichting van de Kruispuntbank van de voertuigen vereist de toegang tot de gegevens van de Kruispuntbank (met uitzondering van de technische specificaties vermeld in art. 7, lid 2, 2° van voormelde wet van 19 mei 2010 een voorafgaande machtiging van het Informatieveiligheidscomité. Vooraleer zijn machtiging te geven, gaat het comité na of deze toegang geschiedt in overeenstemming met deze wet, haar uitvoeringsbesluiten, de Algemene Verordening Gegevensbescherming en de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens.
7. Het Comité neemt akte van het feit dat er geen akkoord tot stand kwam tussen de aanvrager en de FOD Mobiliteit over de toegang tot de gegevens in kwestie. Het Comité mocht het gemotiveerd standpunt van de FOD Mobiliteit ontvangen. De FOD Mobiliteit is van mening dat de doeleinden van de beoogde verwerking niet verenigbaar zijn met de doeleinden van de Kruispuntbank van de voertuigen zoals vastgelegd in voormelde wet van 19 mei 2010 en dat er geen enkele rechtmatigheidsgrond in de zin van artikel 6 van de Algemene verordening gegevensbescherming voorhanden is.
8. Gelet op de afwezigheid van een akkoord is het Informatieveiligheidscomité bevoegd om zich over de aanvraag in kwestie uit te spreken.

### **B. TEN GRONDE**

#### **B.1. DOELBINDING**

9. Overeenkomstig art. 5.1 b) van de Algemene verordening gegevensbescherming moeten persoonsgegevens voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden worden verzameld.
10. De wet van 19 mei 2010 houdende oprichting van de Kruispuntbank van de voertuigen bepaalt uitdrukkelijk de gegevens die in het kader van de Kruispuntbank van de voertuigen worden ingezameld, de doeleinden waarvoor de gegevens worden ingezameld en worden verwerkt, en de voorwaarden waaronder de gegevens aan derden worden meegedeeld.

11. In de aanvraag en de bijgevoegde gegevensbeschermingseffectbeoordeling worden de doeleinden als volgt omschreven:
  - de goede uitvoering en opvolging van het leasecontract
  - het beheer van de relatie tussen leasemaatschappij en klant/bestuurder
  - het voorkomen dat technische keuring laattijdig gebeurt en klant/bestuurder zich blootstelt aan strafrechtelijke gevolgen.
12. Het Informatieveiligheidscomité stelt vast de uitvoering, de opvolging en het beheer van de (commerciële) relatie tussen de aanvrager en zijn klanten geenszins tot de doeleinden behoren die opgenomen zijn in artikel 5 van voormelde wet van 19 mei 2010. Op grond van deze doeleinden kan de mededeling door de Kruispuntbank van de voertuigen dan ook niet worden gerechtvaardigd.
13. Wat het doeleinde van de technische keuring betreft, voorziet het koninklijk besluit van 8 juli 2013 *ter uitvoering van de wet van 19 mei 2010 houdende oprichting van de Kruispuntbank van de Voertuigen*, uitdrukkelijk in de tussenkomst van de VZW Groepering van erkende Ondernemingen voor Autokeuring en Rijbewijs bij de werking van de Kruispuntbank van de Voertuigen “in de mate dat zij actief ondersteuning biedt en bijdraagt tot [onder andere] het mogelijk maken van de technische keuring van voertuigen”. De tussenkomst van deze VZW in het kader van de organisatie van de technische keuring rechtvaardigt evenwel geenszins de mededeling van de beoogde gegevens uit de Kruispuntbank van de Voertuigen aan de aanvrager die geenszins bij naam of als categorie van ontvangers in voormeld koninklijk besluit van 8 juli 2013 wordt vermeld. In uitvoering van de regelgeving in kwestie staan uitsluitend de organismen voor technische keuring in voor de verzending van de oproepingsbrieven betreffende de technische keuring op grond van de gegevens uit de Kruispuntbank van de voertuigen..
14. Artikel 5.1 b) AVG stelt tevens dat persoonsgegevens niet verder mogen worden verwerkt op een met de oorspronkelijke doeleinden onverenigbare wijze. Om na te gaan of een doel van verdere verwerking verenigbaar is met het doel waarvoor de persoonsgegevens aanvankelijk zijn verzameld, moet de verwerkingsverantwoordelijke, nadat hij aan alle voorschriften inzake rechtmatigheid van de oorspronkelijke verwerking heeft voldaan, onder meer rekening houden met: een eventuele koppeling tussen die doeleinden en de doeleinden van de voorgenomen verdere verwerking; het kader waarin de gegevens zijn verzameld; met name de redelijke verwachtingen van de betrokkenen op basis van hun verhouding met de verwerkingsverantwoordelijke betreffende het verdere gebruik ervan; de aard van de persoonsgegevens; de gevolgen van de voorgenomen verdere verwerking voor de betrokkenen; en passende waarborgen bij zowel de oorspronkelijke als de voorgenomen verdere verwerkingen.
15. Rekening houdend met de randnummers 10 tot en met 13, is het Informatiebeveiligingscomité van oordeel dat er onvoldoende verband bestaat tussen het doel van de initiële verwerking en de beoogde doeleinden van de latere verwerking, dat het wettelijk kader waarin de gegevens zijn verzameld niet voorziet in de beoogde mededeling en er is niet aangetoond dat de verdere verwerking valt onder de redelijke verwachtingen van de betrokkenen op basis van hun relatie met de verwerkingsverantwoordelijke (FOD Mobiliteit). Het Informatiebeveiligingscomité is daarom van oordeel dat het doel van de beoogde latere verwerking niet verenigbaar is met het doel van de initiële verwerking.

## B.2. RECHTMATIGHEID

14. Het Informatieveiligheidscomité stelt vast dat de beoogde gegevensmededeling evenmin over een rechtmatigheidsgrond in de zin van artikel 6 van de Algemene Verordening Gegevensbescherming beschikt. In tegenstelling tot hetgeen in de aanvraag wordt vermeld, is de beoogde mededeling niet noodzakelijk om te voldoen aan een wettelijke verplichting die op de verwerkingsverantwoordelijke rust (art. 6.1 c) AVG) en is evenmin noodzakelijk voor de vervulling van een taak van algemeen belang of van een taak in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag dat aan de verwerkingsverantwoordelijke is opgedragen (art. 6.1 e) AVG).
15. Bovendien bepaalt de wet van 19 mei 2010 houdende oprichting van de Kruispuntbank van de Voertuigen dat het Informatieveiligheidscomité slechts een machtiging kan toestaan:
- “ 1° aan de Belgische overheden voor de informatie die zij gemachtigd zijn te kennen door of krachtens een wet, een decreet of een ordonnantie;*
- 2° aan de instellingen en natuurlijke of rechtspersonen voor de informatie die zij nodig hebben voor het vervullen van de opdrachten van algemeen belang die hen zijn toevertrouwd door of krachtens een wet, een decreet of een ordonnantie, of voor de opdrachten die door het sectoraal comité uitdrukkelijk als zodanig werden erkend;*
- 3° aan de natuurlijke personen of rechtspersonen die handelen in hun hoedanigheid van onderaannemer van de Belgische overheden, van instellingen en van natuurlijke personen of rechtspersonen bedoeld in 1° en 2°.”*
16. Het Informatieveiligheidscomité stelt vast dat er geenszins een wettelijke verplichting rust op de FOD Mobiliteit om de gegevens uit de Kruispuntbank van de voertuigen te delen met de aanvrager<sup>1</sup> of op de aanvrager om deze gegevens op deze wijze te ontvangen. Louter het feit dat de wagens in kwestie onderworpen zijn aan een wettelijk voorziene technische keuring, kan op zich niet de grondslag vormen voor de gevraagde mededeling van de gegevens betreffende de vervaldata door de FOD Mobiliteit aan de aanvrager. In uitvoering van de regelgeving in kwestie staan uitsluitend de organismen voor technische keuring in voor de verzending van de oproepingsbrieven betreffende de technische keuring op grond van de gegevens uit de Kruispuntbank van de voertuigen.
17. De aanvrager toont tot slot niet aan dat de mededeling noodzakelijk is voor de vervulling van een taak van algemeen belang of van een taak in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag dat aan de verwerkingsverantwoordelijke is opgedragen. De aanvrager betreft een private leasemaatschappij die een individuele commerciële relatie heeft met de klanten in kwestie. Het louter voldoen aan de wettelijke verplichting betreffende de

---

<sup>1</sup> Terzake kan verwezen worden naar de aanbeveling nr. 02/2020 van 31 januari 2020 van de Gegevensbeschermingsautoriteit: “Opdat een overheid zich op artikel 6.1.c) van de AVG zou kunnen beroepen om persoonsgegevens door te geven, moet de overheid verplicht zijn dit te doen bij of krachtens een wetgevende norm. Deze verplichting moet rechtsgeldig en bindend zijn en de overheid mag dus niet de keuze hebben om zich er al dan niet naar te voegen. Bovendien moet de wettelijke verplichting voldoende duidelijk zijn wat betreft de verwerking van persoonsgegevens die zij vereist. De norm die de wettelijke verplichting oplegt, moet expliciet voorzien in de mededelingsplicht en de essentiële modaliteiten ervan. De verwerkingsverantwoordelijke mag dus geen ongerechtvaardigde beoordelingsmarge hebben met betrekking tot de wijze waarop aan deze wettelijke verplichting voldoen moet worden. In overeenstemming met artikel 6.3 van de AVG moet deze norm het doel of de doelen van de verwerking bepalen.”

technische keuring en het voorkomen van boetes kan geenszins als een taak van algemeen belang worden beschouwd.

Om deze redenen, besluit

**de kamer federale overheid van het informatieveiligheidscomité als volgt:**

De aanvraag van de NV International Car Lease Holding België om toegang te krijgen tot de gegevens van de Kruispuntbank van de voertuigen van de FOD Mobiliteit wordt geweigerd.

D. HACHE

kamer federale overheid

De zetel van de kamer federale overheid van het informatieveiligheidscomité is gevestigd in de kantoren van de federale overheidsinstelling Beleid en Ondersteuning (FOD BOSA), op het volgende adres: Simon Bolivarlaan 30 bus 1, 1000 Brussel.