

Informatieveiligheidscomité  
kamer federale overheid

**BERAADSLAGING NR. 21/005 VAN 4 MEI 2021, GEWIJZIGD OP 5 MAART 2024, BETREFFENDE DE UITBREIDING VAN BERAADSLAGING NR. 18/2015 VAN 28 MEI 2015 INZAKE HET VERLENEN VAN EEN ALGEMENE MACHTIGING AAN DE STEDEN EN GEMEENTEN, DE AUTONOME GEMEENTEBEDRIJVEN EN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK PARKEERAGENTSCHAP OM VIA ELEKTRONISCHE WEG DE PERSOONSGEGEVENS TE ONTVANGEN VAN DE DIRECTIE INSCHRIJVING VAN VOERTUIGEN VOOR DE IDENTIFICATIE EN DE BESTRAFFING VAN OVERTREDERS VAN GEMEENTELIJKE REGLEMENTEN OF VERORDENINGEN**

Gelet op de wet van 15 augustus 2012 *houdende oprichting en organisatie van een federale dienstenintegrator*, in het bijzonder artikel 35/1, §1, eerste lid;

Gelet op de gezamenlijke aanvraag van de Vereniging voor Vlaamse Steden en Gemeenten en de federale overheidsdienst Mobiliteit;

Gelet op de aanvraag van een intergemeentelijke samenwerkingsverband;

Gelet op het rapport van de federale overheidsdienst Beleid en Ondersteuning;

Gelet op het verslag van de voorzitter.

**A. ONDERWERP VAN DE AANVRAAG**

1. Bij beraadslaging nr. 18/2015 van 28 mei 2015 van het voormalig Sectoraal comité voor de Federale Overheid<sup>1</sup> werd een algemene machtiging verleend aan de steden en gemeenten, de autonome gemeentebedrijven en het Brussels Hoofdstedelijk Parkeeragentschap om toegang te verkrijgen tot bepaalde persoonsgegevens van de Directie Inschrijving van Voertuigen (DIV) van de FOD Mobiliteit, meer bepaald uit de Kruispuntbank van de voertuigen, voor het doeleinde van de identificatie en de bestraffing van overtreeders van gemeentelijke reglementen en verordeningen.

---

<sup>1</sup> Het Sectoraal comité voor de Federale Overheid werd opgericht in de schoot van de voormalige Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Het Sectoraal comité voor de Federale Overheid werd opgeheven door artikel 280 van de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens*. Overeenkomstig artikel 111 van de wet van 3 december 2017 *met betrekking tot de oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit* behouden de beraadslagingen van de voormalige sectorale comités hun rechtsgeldigheid. Overeenkomstig artikel 111, tweede lid, van voormelde wet van 3 december 2017 kunnen begunstigen toetreden tot de algemene beraadslagingen van de voormalige sectorale comités.

2. De Vlaamse Vereniging van Steden en Gemeenten en de FOD Mobiliteit verzoeken thans gezamenlijk aan het Informatieveiligheidscomité om een uitbreiding van voormelde beraadslaging nr. 18/2015 van 28 mei 2015, meer bepaald als volgt:
  - voor Vlaamse Steden en Gemeenten een bijkomende finaliteit: vanaf 1 februari 2021 kunnen Vlaamse steden en gemeenten beperkte snelheidsovertredingen op wegen met een snelheidslimiet van 30 of 50 km/uur bestraffen met een GAS-boete. Voor de identificatie van de overtreder hebben de gemeenten toegang nodig tot de gegevens van de DIV.
  - voor alle begunstigden van de beraadslaging nr. 18/2015 van 28 mei 2015 een uitbreiding van de categorieën van gegevens die worden meegedeeld. Gemeenten beschikken over parkeerplaatsen die voorbehouden zijn voor elektrische voertuigen of die enkel gebruikt worden voor bepaalde voertuigen op basis van hun massa. Om na te gaan of de voertuigen die gebruik maken van die parkeerplaatsen, voldoen aan de gestelde voorwaarden is het noodzakelijk om kennis te hebben van het brandstoftype, de massa en de aard van het voertuig.
3. Een uitbreiding van de beraadslaging nr. 18/2015 van 28 mei 2015 is eveneens noodzakelijk met het oog op de uitbreiding van de categorieën van vaststellers die toegang hebben tot de gegevens van de Kruispuntbank van de voertuigen.
4. In de wet van 24 juni 2013 *betreffende de gemeentelijke administratieve sancties*, wordt uitdrukkelijk bepaald welke categorieën van vaststellers toegang hebben tot de gegevens van de Kruispuntbank van de voertuigen.
5. Tot aan de inwerkingtreding van de wet van 11 december 2023 tot wijziging van de wet van 24 juni 2013 (meer bepaald 7 februari 2024) werd als volgt voorzien in de toegang tot de gegevens van de Kruispuntbank van de voertuigen door de volgende categorieën van vaststellers:

*Art. 33, derde lid: “De in artikel 21, § 4, 2° tot 4°, bedoelde personen zijn gemachtigd om de identiteit van de houder van de kentekenplaat op te vragen bij de overheid die belast is met de inschrijving van de voertuigen, op voorwaarde dat zij voorafgaandelijk een machtiging verkregen hebben van het Sectoraal Comité voor de Federale Overheid.”*

*Art. 21, §4 De in artikel 3, 3°, bedoelde inbreuken kunnen alleen worden vastgesteld door de volgende personen :*

*1° de in artikel 20 bedoelde personen;*

*2° de in artikel 21, § 1, 1°, bedoelde gemeenteambtenaren;*

*3° de personeelsleden van de autonome gemeentebedrijven wier activiteiten beperkt zijn tot het vaststellen van de gedepenaliseerde parkeerovertradingen, alsook tot de in artikel 3, 3°, bedoelde inbreuken, en die in het kader van hun bevoegdheid daartoe door de gemeenteraad zijn aangesteld;*

*4° de personeelsleden van het Brussels Hoofdstedelijk Parkeeragentschap als bedoeld in artikel 25 van de ordonnantie van 22 januari 2009 houdende de organisatie van het parkeerbeleid en de oprichting van het Brussels Hoofdstedelijk Parkeeragentschap, en die in het kader van hun bevoegdheid daartoe door de gemeenteraad zijn aangesteld.*

6. Door middel van de wet van 11 december 2023 tot wijziging van de wet van 24 juni 2013 werd artikel 33, §3 opgeheven en wordt de toegang voor vaststellers thans als volgt bepaald in artikel 21, §5:

*“§ 5. De in § 1, 1° en 2°, en § 4, 2° tot 4°, bedoelde personen hebben in het kader van de uitoefening van hun bevoegdheden toegang tot de hiervoor ter zake dienende gegevens van de Kruispuntbank van de voertuigen op voorwaarde dat voorafgaandelijk een machtiging werd verkregen zoals bedoeld in artikel 18 van de wet van 19 mei 2010 houdende oprichting van de Kruispuntbank van de voertuigen.”*

7. De in §1, 1° (gemeenteambtenaren) en de in §4, 2° (gemeenteambtenaren), 3° (personeelsleden van de autonome gemeentebedrijven voor bepaalde inbreuken) en 4° (personeelsleden van het Brussels Hoofdstedelijk Parkeeragentschap), bedoelde personen waren voordien reeds gemachtigd door de beraadslaging nr. 18/2015 van 28 mei 2015, doch niet de in §1, 2° bedoelde personen. Deze laatste categorie betreft de provinciale of gewestelijke ambtenaren, de personeelsleden van de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en autonome gemeentebedrijven (voor alle inbreuken).
8. Naar aanleiding van een recente vraag tot toetreding tot de beraadslaging nr. 18/2015 vanwege een intercommunale met het oog op de toegang voor een vaststeller, is het dan ook aangewezen om de toegang tot de gegevens van de Kruispuntbank van de voertuigen uit te breiden met voormelde categorie van vaststellers voor wie thans ook een uitdrukkelijke wettelijke basis wordt voorzien.

## **II. ONDERZOEK VAN DE AANVRAAG**

### **A. ONTVANKELIJKHEID EN BEVOEGDHEID VAN HET COMITE**

9. Krachtens artikel 35/1, §1, eerste lid van de wet van 15 augustus 2012 *houdende oprichting en organisatie van een federale dienstenintegrator* vergt de mededeling van persoonsgegevens door overheidsdiensten en openbare instellingen van de federale overheid aan andere derden dan de instellingen van sociale zekerheid bedoeld in artikel 2, eerste lid, 2°, van de wet van 15 januari 1990 *houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid*, een voorafgaande beraadslaging van de kamer federale overheid van het informatieveiligheidscomité, voor zover de verwerkingsverantwoordelijken van de meedelende instantie en de ontvangende instanties, in uitvoering van artikel 20 van de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens*, niet tot een akkoord komen over de mededeling of minstens één van die verwerkingsverantwoordelijken om een beraadslaging verzoekt.
10. Het Informatieveiligheidscomité neemt akte van het feit dat de aanvraag tot uitbreiding van de beraadslaging nr. 18/2015 van 28 mei 2015 van het voormalig Sectoraal comité voor de Federale Overheid, zoals beschreven in randnummer 2, gezamenlijk wordt ingediend door de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten en de FOD Mobiliteit.
11. Wat betreft de uitbreiding van de categorieën van vaststellers die toegang hebben tot de gegevens van de Kruispuntbank van de voertuigen, ontving het Informatieveiligheidscomité een aanvraag vanwege een intercommunale waarover de FOD Mobiliteit eveneens werd ingelicht. Het Comité is dan ook bevoegd.

## B. TEN GRONDE

### B.1. VERANTWOORDINGSPLICHT

12. Overeenkomstig artikel 5.2 van de Algemene Verordening Gegevensbescherming<sup>2</sup> (hierna ‘AVG’ genoemd) zijn de FOD Mobiliteit (meedelende instantie) en de begunstigden van voormelde beraadslaging nr. 18/2015 van 28 mei 2015 (de ontvangende instanties) als verwerkingsverantwoordelijken verantwoordelijk voor het naleven van de beginselen van de AVG en moeten ze in staat zijn dit aan te tonen.
13. Het Informatieveiligheidscomité wijst erop dat de verantwoordelijke voor de verwerking een register van de verwerkingsactiviteiten die onder zijn verantwoordelijkheid plaatsvinden, moet bijhouden overeenkomstig de voorwaarden opgenomen in artikel 30 AVG.

### B.2. RECHTMATIGHEID

14. Overeenkomstig art. 5.1 a) AVG moeten persoonsgegevens worden verwerkt op een wijze die ten aanzien van de betrokkene rechtmatig is. Dit houdt in dat de beoogde verwerking een basis moet vinden in één van de rechtmatigheidsgronden vermeld in artikel 6 AVG.
15. In beraadslaging nr. 18/2015 van 28 mei 2015 heeft het voormalig Sectoraal comité voor de Federale Overheid vastgesteld dat de doeleinden van de mededeling van de persoonsgegevens in het kader van de GAS-boetes welbepaald, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigd waren en dat de verwerking toelaatbaar was op basis van artikel 5, c) van de toenmalige wet van 8 december 1992 *tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens*. Sinds de inwerkingtreding van de AVG dient de verwerking in kwestie gestoeld te worden op de toelaatbaarheidsgrond vermeld in artikel 6.c) AVG, meer bepaald voor zover de verwerking noodzakelijk is om te voldoen aan een wettelijke verplichting die op de verwerkingsverantwoordelijke rust.
16. Wat de gevraagde uitbreiding betreft voor Vlaamse gemeenten, heeft het Vlaams Decreet van 9 oktober 2020 *houdende diverse bepalingen over het gemeenschappelijk vervoer, het algemeen mobiliteitsbeleid, de weginfrastructuur en het wegenbeleid, en de waterinfrastructuur en het waterbeleid*, een artikel 29<sup>quater</sup> toegevoegd aan de wet *betreffende de politie over het wegverkeer*, gecoördineerd op 16 maart 1968:

*Art. 29<sup>quater</sup>. § 1. De gemeenteraad kan in zijn reglementen of verordeningen administratieve geldboetes bepalen voor beperkte snelheidsovertredingen in welk geval die overtredingen niet strafrechtelijk worden bestraft.*

*§ 2. De gemeenteraden kunnen alleen administratieve geldboetes als vermeld in paragraaf 1 bepalen als al de volgende voorwaarden vervuld zijn:*

*1° het betreft een overschrijding van de toegelaten maximumsnelheid met niet meer dan 20 kilometer per uur;*

*2° de snelheidsovertredingen worden begaan op een plaats waar de snelheid beperkt is tot 30 of 50 kilometer per uur;*

*3° het gaat om snelheidsovertredingen vastgesteld volgens de voorwaarden, vermeld in artikel 62, met uitzondering van het zesde en achtste lid, met automatisch werkende toestellen als vermeld in hetzelfde artikel, die volledig worden gefinancierd door de lokale overheid;*

---

<sup>2</sup> Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG.

4° de snelheidsovertredingen worden begaan door meerderjarige natuurlijke personen of door rechtspersonen;

5° er wordt niet gelijktijdig een andere overtreding vastgesteld.

(...)

§ 7. De relevante persoons- en informatiegegevens, bedoeld in artikel 44, § 2, eerste lid, van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties, worden opgenomen in het register van gemeentelijke administratieve sancties, vermeld in artikel 44, § 1, van dezelfde wet.

(...)

§ 9. De gemeente kwalificeert als verwerkingsverantwoordelijke in de zin van artikel 4, 7), van de verordening (EU) 2016/679 en voldoet aan de verplichtingen vervat in artikel 26 van de verordening (EU) 2016/679 die in dat verband op haar rusten.

De gemeente en de sanctionerende ambtenaar verzamelen en verwerken slechts die persoonsgegevens die noodzakelijk zijn om de overtreder te identificeren en noodzakelijk zijn voor de controle en de sanctionering van de snelheidsovertreding.

De verzamelde gegevens worden bewaard voor een periode van zes jaar."

- 17.** Teneinde de overtredders in kwestie te kunnen bestraffen met een GAS-boete is het noodzakelijk om de identificatiegegevens van de betrokkenen te verwerken. Dienaangaande voorziet art. 5 van de wet van 19 mei 2010 houdende oprichting van de Kruispuntbank van de voertuigen dat "De Kruispuntbank heeft tot doel om enerzijds de opspoorbaarheid van voertuigen te waarborgen (...) en anderzijds om op elk ogenblik de eigenaar ervan, de aanvrager en de titularis van hun inschrijving te identificeren, alsook de gegevens betreffende hun goedkeuring te achterhalen teneinde : (...) 11° het opleggen van administratieve sancties mogelijk te maken ". Artikel 25, § 1, 3de lid van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties verduidelijkt dat de sanctionerend ambtenaar, in het kader van de uitoefening van zijn bevoegdheden, toegang heeft tot de hiervoor ter zake dienende gegevens van de Kruispuntbank van de voertuigen, op voorwaarde dat voorafgaand een machtiging verkregen werd zoals bedoeld in artikel 18 van de wet van 19 mei 2010 houdende oprichting van de Kruispuntbank van de voertuigen, meer bepaald de kamer federale overheid van het Informatieveiligheidscomité<sup>3</sup>. en artikel 21, §5 van voormelde wet van 24 juni 2013 verduidelijkt dat de in artikel 21 § 1, 1° en 2°, en § 4, 2° tot 4°, bedoelde personen (de vaststellers) toegang hebben in het kader van de uitoefening van hun bevoegdheden tot de hiervoor ter zake dienende gegevens van de Kruispuntbank van de voertuigen op voorwaarde dat voorafgaandelijk een machtiging werd verkregen zoals bedoeld in artikel 18 van de wet van 19 mei 2010 houdende oprichting van de Kruispuntbank van de voertuigen, meer bepaald de kamer federale overheid van het Informatieveiligheidscomité..
- 18.** Het Informatieveiligheidscomité stelt verder vast dat de wet van 11 december 2023 tot wijziging van de wet van 24 juni 2013 door middel van de invoeging van artikel 19/1

---

<sup>3</sup> Overeenkomstig art. 95 van de wet van 5 september 2018 tot oprichting van het informatieveiligheidscomité en tot wijziging van diverse wetten betreffende de uitvoering van verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van richtlijn 95/46/EG, moeten voor zover in andere wettelijke bepalingen sprake is van een sectoraal comité moeten bepalingen worden gelezen overeenkomstig de bepalingen van deze wet en overeenkomstig artikel 114 van de wet van 3 december 2017 tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit.

uitdrukkelijk de modaliteiten van de verwerking van persoonsgegevens in het kader van de toepassing van de wet heeft toegevoegd.

19. Gelet op het voorgaande, acht het Informatieveiligheidscomité de beoogde verwerking van persoonsgegevens door de Vlaamse steden en gemeenten in het kader van het bestraffen met een GAS-boete van beperkte snelheidsovertredingen op wegen met een snelheidslimiet van 30 of 50 km/uur rechtmatig.
20. Wat de gevraagde uitbreiding voor alle begunstigen van de beraadslaging nr. 18/2015 van 28 mei 2015 betreft, stelt het Informatieveiligheidscomité vast dat artikel 3, 3°, van de wet 24 juni 2013 *betreffende de gemeentelijke administratieve sancties* bepaalt dat de gemeenteraad in zijn reglementen of verordeningen een gemeentelijke administratieve sanctie kan voorzien:
 

*“3° voor de volgende inbreuken die worden bepaald door de Koning, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, op basis van de algemene reglementen bedoeld in artikel 1, eerste lid, van de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer en met uitzondering van de overtredingen op autosnelwegen, meer in het bijzonder :*

  - *de overtredingen betreffende het stilstaan en het parkeren;”*
21. De overtredingen betreffende het stilstaan en het parkeren die met een GAS-boete kunnen worden bestraft, worden opgelijst in het koninklijk besluit van 9 maart 2014 *met betrekking tot inbreuken stilstaan en parkeren en inbreuken op verkeersborden C3 en F103*. Dit omvat eveneens de overtredingen op artikel 70.2.1 van het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende *algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg*, waaronder:
  - art. 70.2.1 3° a) : gewichtsbeperking (de maximale toegelaten massa)
  - art. 70.2.1 3° h) : elektrische voertuigen
  - art. 70.2.1 3°: soort voertuigen E9b (Parkeren uitsluitend voor motorfietsen, personenauto's, auto's voor dubbelgebruik en minibussen), E9c (Parkeren uitsluitend voor lichte vrachtauto's en vrachtauto's), E9d (Parkeren uitsluitend voor autocars), E9h (Parkeren uitsluitend voor kampeerauto's) en E9i (Parkeren uitsluitend voor motorfietsen).
22. Teneinde de overtreders in kwestie te kunnen bestraffen met een GAS-boete is het noodzakelijk om de identificatiegegevens van de betrokkenen te verwerken. Ook hier dient verwezen te worden naar art. 5 van de wet van 19 mei 2010, artikel 25, §1, derde lid van de wet van 24 juni 2013 en artikel 21, §5 van diezelfde wet (cfr. randnummer 17)
23. Gelet op het voorgaande, acht het Informatieveiligheidscomité de beoogde verwerking van persoonsgegevens door alle begunstigen van voormelde beraadslaging nr. 18/2015 van 28 mei 2015 in het kader van het bestraffen met een GAS-boete de overtredingen betreffende het stilstaan en het parkeren als rechtmatig.
24. Het Informatieveiligheidscomité wijst er op dat overeenkomstig artikel 10 AVG persoonsgegevens betreffende strafrechtelijke veroordelingen en strafbare feiten of daarmee verband houdende veiligheidsmaatregelen op grond van artikel 6, lid 1, alleen mogen worden verwerkt onder toezicht van de overheid of indien de verwerking is toegestaan bij

Unierechtelijke of lidstaatrechtelijke bepalingen die passende waarborgen voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen bieden.

### B.3. DOELBINDING

25. Artikel 5.1 b) AVG laat de verwerking van persoonsgegevens slechts toe voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden (principe van doelbinding). De gegevens mogen bovendien niet verder worden verwerkt op een wijze die onverenigbaar is met die doeleinden.
26. De uitbreiding van beraadslaging nr. 18/2015 van 28 mei 2015 wordt gevraagd teneinde de overtreders van specifieke inbreuken op de wegcode te kunnen identificeren, enerzijds snelheidsovertredingen op wegen met een snelheidslimiet van 30 of 50km/uur (voor de Vlaamse steden en gemeenten) en anderzijds beperkingen betreffende het stilstaan en parkeren (voor alle begunstigten van beraadslaging nr. 18/2015 van 28 mei 2015). De doeleinden worden afgebakend door de uitdrukkelijke wettelijke basissen: art. 29quater van de wet *betreffende de politie over het wegverkeer*, gecoördineerd op 16 maart 1968 (zie randnummer 16) en art. 3, 3° van de wet van 24 juni 2013 *betreffende de gemeentelijke administratieve sancties* (zie randnummer 20).
27. De uitbreiding wordt eveneens gevraagd om de vaststellers bedoeld in art. 21, §1, 2° van de wet van 24 juni 2013 toegang te verlenen tot de betreffende gegevens van de Kruispuntbank van de voertuigen. De toevoeging van deze categorie werd in de memorie van toelichting bij de wet van 11 december 2023 verantwoord als volgt:
- “Er wordt een vijfde paragraaf toegevoegd aan artikel 21 waarin de toegang geregeld wordt voor de niet-politionele vaststellers tot de pertinente gegevens van de Kruispuntbank van de Voertuigen. (...) Zoals hoger reeds gesteld inzake de toegang die verleend wordt aan deze categorie van vaststellers tot het Rijksregister, maakt ook de raadpleging van de gegevensbank van de Kruispuntbank van de Voertuigen deel uit van de vaststellingstaak van een vaststeller. Het nagaan aan wie een voertuig toebehoort overeenkomstig de gegevens van de kentekenplaat, behoort tot de eigenlijke vaststellingsopdracht aangezien de vaststelling onvolledig is zonder deze gegevens. Ook hier garandeert het raadplegen van deze gegevens dat de juiste persoon kan gelinkt worden aan een bepaalde inbreuk. Net zoals bij de raadpleging van het Rijksregister mogen enkel die gegevens geraadpleegd worden die noodzakelijk zijn voor de vaststelling van de inbreuk en mag de raadpleging uitsluitend geschieden met het oog op het vaststellen van de inbreuk.”*<sup>4</sup>
28. Gelet op het voorgaande acht het Informatieveiligheidscomité de doeleinden van de beoogde mededeling van persoonsgegevens als welbepaald, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigd.
29. Artikel 5.1 b) AVG stelt tevens dat persoonsgegevens niet verder mogen worden verwerkt op een met de oorspronkelijke doeleinden onverenigbare wijze. Om na te gaan of een doel van verdere verwerking verenigbaar is met het doel waarvoor de persoonsgegevens

---

<sup>4</sup> Memorie van toelichting bij het Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties, van de Nieuwe Gemeentewet en van de wet van 15 mei 2007 tot instelling van de functie van gemeenschapswacht, tot instelling van de dienst gemeenschapswachten en tot wijziging van artikel 119bis van de Nieuwe Gemeentewet, [www.dekamer.be](http://www.dekamer.be), Stukken : 55-3490/9.

aanvankelijk zijn verzameld, moet de verwerkingsverantwoordelijke, nadat hij aan alle voorschriften inzake rechtmatigheid van de oorspronkelijke verwerking heeft voldaan, onder meer rekening houden met: een eventuele koppeling tussen die doeleinden en de doeleinden van de voorgenomen verdere verwerking; het kader waarin de gegevens zijn verzameld; met name de redelijke verwachtingen van de betrokkenen op basis van hun verhouding met de verwerkingsverantwoordelijke betreffende het verdere gebruik ervan; de aard van de persoonsgegevens; de gevolgen van de voorgenomen verdere verwerking voor de betrokkenen; en passende waarborgen bij zowel de oorspronkelijke als de voorgenomen verdere verwerkingen.<sup>5</sup>

- 30.** De persoonsgegevens van de FOD Mobiliteit werden oorspronkelijk ingezameld in het kader van de wettelijke opdrachten van de FOD Mobiliteit met betrekking tot de inschrijving van de voertuigen en de organisatie van het repertorium van voertuigen, conform de bepalingen van het koninklijk besluit van 20 juli 2001 *betreffende de inschrijving van voertuigen*. Zoals beschreven in randnummer 17, heeft de Kruispuntbank van de voertuigen de wettelijke opdracht om de opspoorbaarheid van de voertuigen te waarborgen en de identiteit van de eigenaar, de aanvrager en de titularis van de inschrijver op te kunnen achterhalen, o.a. voor het opleggen van administratieve sancties. De wet van 24 juni 2013 *betreffende de gemeentelijke administratieve sancties* voorziet er bovendien uitdrukkelijk in dat de sanctionerend ambtenaar in het kader van de uitoefening van zijn bevoegdheden, mits machtiging van het Informatieveiligheidscomité, toegang heeft tot de hiervoor pertinente gegevens van de Directie Inschrijvingen van Voertuigen en dat de betrokken gemeenteambtenaren, de personeelsleden van de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden, de personeelsleden van de autonome gemeentebedrijven en de personeelsleden van het Brussels Hoofdstedelijk Parkeeragentschap gemachtigd zijn om de identiteit van de houder van de kentekenplaat op te vragen bij de overheid die belast is met de inschrijving van de voertuigen, mits machtiging van het Informatieveiligheidscomité.
- 31.** Gelet op het voorgaande, stelt het Informatieveiligheidscomité vast dat, wat de mededeling van persoonsgegevens door de DIV van de FOD Mobiliteit betreft, er een voldoende koppeling is koppeling tussen de doeleinden van de oorspronkelijke inzameling en de doeleinden van de voorgenomen verdere verwerking. Het Informatieveiligheidscomité is dan ook van oordeel dat het doel van de verdere verwerking verenigbaar is met het doel waarvoor de persoonsgegevens in kwestie aanvankelijk zijn verzameld.

## **B.4. PROPORTIONALITEIT**

### **B.4.1. Minimale gegevensverwerking**

- 32.** Artikel 5.1 b) AVG stelt dat persoonsgegevens ter zake dienend en beperkt tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt moeten zijn (“minimale gegevensverwerking”).
- 33.** Bij beraadslaging nr. 18/2015 van 28 mei 2015 werd de mededeling van volgende persoonsgegevens door de DIV aan de begunstigden van de beraadslaging toegelaten.

---

<sup>5</sup> Overweging 50 van de AVG.



Met het oog op het identificeren en contacteren van de overtreders-natuurlijke personen en een vaststelling op te maken:

- de naam en voornaam van de nummerplaathouder;
- het geslacht van de nummerplaathouder;
- de geboortedatum van de nummerplaathouder;
- het adres van de nummerplaathouder;
- het Rijksregisternummer van nummerplaathouder;
- de taal van de nummerplaathouder;
- de code van de verzekeringsmaatschappij die het risico burgerlijke aansprakelijkheid van de nummerplaathouder dekt;

Met het oog op het identificeren en contacteren van de overtreders-rechtspersonen en een vaststelling op te maken:

- de naam van de onderneming;
- de rechtsvorm;
- het adres van de maatschappelijke zetel (of van de gebruiker van het voertuig);
- indien de maatschappelijke zetel niet gevestigd is in België maar de rechtspersoon er niettemin over een vestiging beschikt, het adres van deze vestiging;
- het ondernemingsnummer;
- de code van de verzekeringsmaatschappij die het risico burgerlijke aansprakelijkheid dekt;

Met het oog op het beoordelen van de verdediging en het controleren van de huidige nummerplaathouder:

- de status van de nummerplaat;
- het merk en type van het voertuig en kleur van het koetswerk;

Met het oog op het identificeren van een slachtoffer ingeval van lokale bemiddeling en de doorgifte van informatie aan derden die een rechtmatig belang hierbij hebben<sup>6</sup>:

- de naam en voornaam van de nummerplaathouder;
- het adres van de nummerplaathouder;
- de code van de verzekeringsmaatschappij die het risico burgerlijke aansprakelijkheid van de nummerplaathouder dekt.

**34.** Het Informatieveiligheidscomité neemt akte van het feit dat de FOD Mobiliteit uitdrukkelijk verklaart momenteel niet over actuele gegevens te beschikken met betrekking tot de verzekeringsmaatschappij die het risico burgerlijke aansprakelijkheid van de

---

<sup>6</sup> Vandalisme van een voertuig kan worden gesanctioneerd met een GAS-boete. Teneinde contact op te nemen met het slachtoffer van vandalisme ingeval van lokale bemiddeling en hem of haar (of diens verzekeringsmaatschappij) de nodige informatie te kunnen bezorgen, dient de gemeente in staat te zijn om de titularis van de nummerplaat van het voertuig in kwestie te identificeren.

nummerplaathouder dekt en de kleur van het koetswerk. Het Informatieveiligheidscomité is dan ook van oordeel dat de mededeling van deze gegevens niet langer kan worden toegelaten.

35. Rekening houdend met de beoordeling van de proportionaliteit van de overige gegevens door het voormalige Sectoraal comité voor de Federale Overheid in de beraadslaging nr. 18/2015 van 28 mei 2015, stelt het Informatieveiligheidscomité vast dat, behoudens het geslacht, de vermelde identificatiegegevens en adresgegevens inderdaad noodzakelijk zijn om de overtreder te identificeren in het licht van de controle en de bestraffing van de beperkte snelheidsovertredingen met een GAS-boete.
36. Wat de geboortedatum betreft, neemt het Informatieveiligheidscomité akte van het feit dat de sanctionerende leeftijd in het kader van GAS-boetes 14 jaar is. Bovendien bepaalt de leeftijd ook de hoogte van de boete (categorie 14-18 jaar en categorie +18 jaar). Een voertuig kan ingeschreven zijn op de naam van een persoon jonger dan 18 jaar, dit is specifiek het geval voor landbouwvoertuigen van een bepaald type:  
*"Vereiste leeftijd voor het besturen van voertuigen van categorie G (lees: landbouwvoertuigen):  
 Voertuigen van categorie G waarvan de maximale toegelaten massa niet meer dan 20.000 kg bedraagt: 16 jaar  
 Voertuigen van categorie G waarvan de maximaal toegelaten massa meer dan 20.000 kg bedraagt: 18 jaar"*  
 Gelet op deze argumentatie, acht het Informatieveiligheidscomité de mededeling van de geboortedatum wel degelijk ter zake dienend en beperkt tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor het gegeven wordt verwerkt.
37. Wat de mededeling van het geslacht betreft, is het Informatieveiligheidscomité van oordeel dat onvoldoende wordt aangetoond dat het gegeven wel degelijk ter zake dienend en noodzakelijk is. Het geslacht wordt uitsluitend opgevraagd met het oog op de aanspreekvorm in de communicatie met de betrokkene. Gelet op de maatschappelijke evolutie naar genderneutraliteit, acht het Informatieveiligheidscomité de mededeling van het geslacht niet langer noodzakelijk. De mededeling van het geslacht wordt dan ook afgewezen.
38. Wat de uitbreiding van de categorieën van persoonsgegevens die worden meegedeeld, betreft, stelt het Informatieveiligheidscomité vast dat het gegeven 'technisch toelaatbare maximummassa in beladen toestand en aard van het voertuig' en 'brandstof' effectief noodzakelijk is om een overtreding betreffende parkeren of stilstaan op plaatsen die zijn voorbehouden voor voertuigen met specifieke karakteristieken vast te kunnen stellen.
39. Gelet op het voorgaande, acht het Informatieveiligheidscomité de beoogde persoonsgegevens ter zake dienend en beperkt tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt.

#### **B.4.2. Opslagbeperking**

40. Aangaande de bewaringstermijn herinnert het Comité er aan dat persoonsgegevens niet langer mogen worden bewaard in een vorm die het mogelijk maakt de betrokkenen te identificeren dan voor de doeleinden waarvoor de persoonsgegevens worden verwerkt noodzakelijk is.
41. Het Informatieveiligheidscomité neemt akte van het feit dat in het kader van de bestraffing van de beperkte snelheidsovertredingen met een GAS-boete overeenkomstig artikel

29quater, §9, 3<sup>de</sup> lid van de wet *betreffende de politie over het wegverkeer*, gecoördineerd op 16 maart 1968, de gegevens gedurende een periode van zes jaar moeten worden bewaard. Na deze termijn moeten de gegevens worden vernietigd of geanonimiseerd.

42. Wat de bijkomende gegevens betreffende de massa, de aard en de brandstof van het voertuig betreft, wordt een bewaartermijn van 5 jaar voorzien gelet op het feit dat de administratieve geldboetes overeenkomstig artikel 43 van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve geldboetes verjaren na 5 jaar. Bovendien voorziet artikel 44 van voormelde wet van 24 juni 2013 in een bewaring van de gegevens in het register van de gemeentelijke administratieve sancties gedurende 5 jaar, te rekenen vanaf de datum waarop de sanctie werd opgelegd of de alternatieve maatregel werd voorgesteld. Na deze termijn moeten de gegevens worden vernietigd of geanonimiseerd.

## **B.5. TRANSPARANTIE**

43. Overeenkomstig art. 14 van de Algemene Verordening Gegevensbescherming dient de verwerkingsverantwoordelijke bepaalde informatie betreffende de verwerking van persoonsgegevens die niet bij de betrokkene worden verkregen, aan de betrokkene te verstrekken. Deze informatie is niet noodzakelijk indien het verkrijgen of verstrekken van de gegevens uitdrukkelijk is voorgeschreven bij Unie- of lidstatelijk recht dat op de verwerkingsverantwoordelijke van toepassing is en dat recht voorziet in passende maatregelen om de gerechtvaardigde belangen van de betrokkene te beschermen (art. 14.5 AVG), zoals *in casu* het geval is:

- artikel 25, § 1, derde lid van de wet van 24 juni 2013 *betreffende de gemeentelijke administratieve sancties* bepaalt dat de sanctionerend ambtenaar in het kader van de uitoefening van zijn bevoegdheden, toegang heeft tot de hiervoor pertinente gegevens van de Kruispuntbank van de voertuigen, mits toelating van het Informatieveiligheidscomité;

- art. 21, §5 van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties bepaalt uitdrukkelijk dat de in art. 21, § 1, 1<sup>o</sup> en 2<sup>o</sup>, en § 4, 2<sup>o</sup> tot 4<sup>o</sup>, bedoelde personen in het kader van de uitoefening van hun bevoegdheden toegang hebben tot de hiervoor ter zake dienende gegevens van de Kruispuntbank van de voertuigen op voorwaarde dat voorafgaandelijk een machtiging werd verkregen door het Informatieveiligheidscomité..

44. Het Informatieveiligheidscomité merkt op dat haar beraadslagingen op haar website worden gepubliceerd en stelt vast dat alle aansluitingen door begunstigen bij de algemene beraadslagingen van het voormalig Sectoraal comité voor de Federale Overheid worden bevestigd door een protocol tussen de FOD Mobiliteit en de begunstigde in kwestie. Deze protocollen dienen op de websites van de betrokken partijen te worden gepubliceerd.

## **B.6. BEVEILIGING**

45. Persoonsgegevens moeten door het nemen van passende technische of organisatorische maatregelen op een dusdanige manier worden verwerkt dat een passende beveiliging ervan gewaarborgd is, en dat zij onder meer beschermd zijn tegen ongeoorloofde of onrechtmatige verwerking en tegen onopzettelijk verlies, vernietiging of beschadiging („integriteit en vertrouwelijkheid”).
46. Het Informatieveiligheidscomité stelt verder vast dat artikel 19/1, §5 van voormelde wet van 24 juni 2023 uitdrukkelijk bepaalt dat de steden en gemeenten als verwerkingsverantwoordelijken bij het verwerken van persoonsgegevens de volgende

technische en organisatorische veiligheidsmaatregelen inzake de bescherming van de gegevens van toepassing zijn:

*1° in het beleid dat hij of zij voert ter bescherming van de persoonsgegevens geeft de verwerkingsverantwoordelijke aan welke acties ondernomen moeten worden om de verwerking van deze categorieën van persoonsgegevens te beschermen;*

*2° er wordt een logbestand aangelegd waarin minstens de volgende handelingen worden opgenomen: de verzameling, de wijziging, de raadpleging, de bekendmaking, met inbegrip van de doorgiften, de combinatie en de wissing.*

*De logbestanden worden gebruikt om vast te stellen:*

- a) de reden, de datum en het tijdstip van deze verwerkingen;*
- b) de categorieën van personen die de persoonsgegevens hebben geraadpleegd en de identiteit van de persoon die de persoonsgegevens heeft geraadpleegd;*
- c) uit welke bronnen de gegevens zijn opgehaald;*
- d) de categorieën van de ontvangers van de persoonsgegevens en, indien mogelijk, de identiteit van de ontvangers van die gegevens.*

*De bewaartermijn van de in het eerste lid, 2°, bedoelde logbestanden bedraagt maximaal vijf jaar, te rekenen vanaf de afloop van de bewaartermijn bedoeld in paragraaf 4. Gepaste maatregelen worden getroffen om de veiligheid van de logbestanden te verzekeren, in het bijzonder om elke niet-toegelaten verwerking te voorkomen en de integriteit van de verwerkte gegevens te verzekeren.”*

- 47.** Overeenkomstig beraadslaging nr. 18/2015 van 28 mei 2015 van het voormalig Sectoraal comité voor de Federale Overheid dienen de Steden en Gemeenten, de autonome gemeentebedrijven en het Brussels Hoofdstedelijk Parkeeragentschap een geschreven en ondertekende verbintenis toesturen waarmee zij zich aansluiten bij de voorwaarden van de beraadslaging in kwestie evenals een conformiteitsverklaring en de evaluatievragenlijst betreffende de veiligheidsconsulent die werd beoordeeld door het Sectoraal comité voor de Federale Overheid.
- 48.** Gelet op het feit dat een eenzijdige beoordeling op grond van verklaringen van de aanvrager geen of onvoldoende garanties biedt en rekening houdend met de categorieën van persoonsgegevens, de context en de aard van de verwerking acht het Informatieveiligheidscomité het noodzakelijk dat de partijen die voortaan wensen toe te treden tot de algemene beraadslaging nr. 18/2015 van 28 mei 2015 van het voormalig Sectoraal comité voor de Federale Overheid zoals gewijzigd door huidige beraadslaging, een gegevensbeschermingseffectbeoordeling in de zin van artikel 35 AVG uitvoeren en het resultaat ervan aan voormelde verbintenis toevoegen, in plaats van de conformiteitsverklaring en de evaluatievragenlijst. Indien uit de gegevensbeschermingseffectbeoordeling zou blijken dat er een hoog residuair risico is, dient de aanvrager de beoogde gegevensverwerking voor te leggen aan de Gegevensbeschermingsautoriteit, overeenkomst art. 36.1 AVG.

Om deze redenen besluit

### **de kamer federale overheid van het Informatieveiligheidscomité**

dat de beraadslaging nr. 18/2015 van 28 mei 2015 van het voormalig Sectoraal comité voor de Federale Overheid wordt gewijzigd in de zin dat de mededeling van het geslacht, de gegevens betreffende de verzekeringsmaatschappij die het risico burgerlijke aansprakelijkheid van de nummerplaathouder dekt en de kleur van het koetswerk door de FOD Mobiliteit aan de steden en gemeenten, de autonome gemeentebedrijven en het Brussels Hoofdstedelijk Parkeeragentschap niet langer wordt toegelaten;

dat de beraadslaging nr. 18/2015 van 28 mei 2015 voor de Vlaamse steden en gemeenten wordt uitgebreid in de zin dat de mededeling van de persoonsgegevens door de FOD Mobiliteit aan de Vlaamse steden en gemeenten beschreven in beraadslaging nr. 18/2015 van 28 mei 2015 is toegestaan voor het doeleinde van de bestraffing met een GAS-boete van een snelheidsovertreding op wegen met een snelheidslimiet van 30 of 50 km/u in uitvoering van artikel 29quater van de wet *betreffende de politie over het wegverkeer*, gecoördineerd op 16 maart 1968;

dat de beraadslaging nr. 18/2015 van 28 mei 2015 voor de Belgische steden en gemeenten, de autonome gemeentebedrijven en het Brussels Hoofdstedelijk Parkeeragentschap wordt uitgebreid met de mededeling van de gegevens betreffende het technisch toelaatbare maximummassa in beladen toestand, de aard van het voertuig en de brandstof voor het doeleinde van de bestraffing met een GAS-boete voor een overtreding betreffende het stilstaan en het parkeren in uitvoering van artikel 3, 3° van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties;

dat de beraadslaging nr. 18/2015 van 28 mei 2015 wat de categorieën van vaststellers die toegang hebben tot de beschreven gegevens betreft, wordt uitgebreid met de personen vermeld in art. 21, §1, 2° van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties, meer bepaald de provinciale of gewestelijke ambtenaren, de personeelsleden van de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en autonome gemeentebedrijven op voorwaarde dat wordt voldaan aan de vereisten in artikel 21, §1, 2° van de wet van 24 juni 2013;

dat deze beraadslaging van het Informatieveiligheidscomité automatisch van toepassing is op de steden en gemeenten, de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden, de autonome gemeentebedrijven en het Brussels Hoofdstedelijk Parkeeragentschap die reeds zijn toegetreden tot de beraadslaging nr. 18/2015 van 28 mei 2015 van het voormalig Sectoraal comité voor de Federale Overheid. Alvorens deze partijen de beoogde gegevens mogen verwerken, zijn ze er evenwel toe gehouden de verwerking ervan op te nemen in de door hen uit te voeren gegevensbeschermingseffectbeoordelingen. De verenigingen van steden en gemeenten, meer bepaald l'Union Wallonne des villes et communes, de Vereniging van Vlaamse steden en gemeenten en Brulocalis, zijn ertoe gehouden hun leden over de modaliteiten van deze beraadslaging te informeren.

dat begunstigden die vanaf de datum van deze beraadslaging van het Informatieveiligheidscomité willen toetreden tot de beraadslaging nr. 18/2015 van 28 mei 2015 van het voormalig Sectoraal comité voor de Federale Overheid, een gegevensbeschermingseffectbeoordeling in de zin van artikel 35 AVG dienen uit te voeren en het resultaat aan de geschreven en ondertekende verbintenis

waarmee zij zich aansluiten bij de voorwaarden van de beraadslaging nr. 18/2015 van 28 mei 2015, dienen toe te voegen in plaats van de conformiteitsverklaring en de evaluatievragenlijst.

De wijzigingen van deze beraadslaging die door het Informatieveiligheidscomité werden goedgekeurd op 5 maart 2024 treden in werking op 20 maart 2024.

M. DENEYER  
Voorzitter

De zetel van de kamer federale overheid van het Informatieveiligheidscomité is gevestigd in de kantoren van de FOD  
Beleid en Ondersteuning, op volgend adres: Simon Bolivarlaan 30, 1000 Brussel.