

<p>Informatieveiligheidscomité Verenigde kamers (sociale zekerheid en gezondheid/federale overheid)</p>

BERAADSLAGING NR. 22/011 VAN 3 MEI 2022 MET BETREKKING TOT DE MEDEDELING VAN PERSOONSgegevens DOOR DE FOD FINANCIËN AAN HET RIJKSINSITUUT VOOR ZIEKTE- EN INVALIDITEITSVERZEKERING EN DE VERZEKERINGSINSTELLINGEN IN HET KADER VAN DE MAXIMUMFACTUUR

Gelet op de wet van 15 augustus 2012 *houdende oprichting en organisatie van een federale dienstenintegrator*, in het bijzonder artikel 35/1, § 1, derde lid;

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, in het bijzonder de artikelen 111 en 114;

Gelet op de wet van 5 september 2018 *tot oprichting van het informatieveiligheidscomité en tot wijziging van diverse wetten betreffende de uitvoering van verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van richtlijn 95/46/EG*, in het bijzonder de artikelen 97 en 98;

Gelet op de beraadslaging nr. 02/64 van 13 mei 2002 van het Sectoraal comité van de sociale zekerheid *“met betrekking tot de uitwisseling van sociale gegevens van persoonlijke aard tussen de verzekeringsinstellingen, het Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering (RIZIV) en het ministerie van Financiën in het kader van de toepassing van de maximumfactuur”*;

Gelet op de aanvraag vanwege het RIZIV;

Gelet op het auditoraatsrapport van de federale overheidssdienst *Beleid en Ondersteuning*;

Gelet op het verslag van de heer D. HACHE en de heer B. VIAENE.

I. ONDERWERP VAN DE AANVRAAG

1. Bij beraadslaging 02/64 van 13 mei 2002 heeft het toenmalig Sectoraal comité van de sociale zekerheid de toelating verleend aan de uitwisseling van sociale gegevens van persoonlijke aard tussen de verzekeringsinstellingen, het Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering (RIZIV) en het ministerie van Financiën in het kader van de toepassing van de Maximumfactuur.
2. Het systeem van de Maximumfactuur beoogt de financiële toegankelijkheid van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging te verbeteren door de kosten van geneeskundige verzorging van eenieder te beperken tot een bepaald maximumbedrag, dat

varieert in functie van het inkomen van het gezin waartoe men behoort of in functie van de sociale categorie waar men deel van uitmaakt (wet van 5 juni 2002 *betreffende de maximumfactuur in de verzekering voor geneeskundige verzorging*).

3. Zoals beschreven in de beraadslaging 02/64 wordt dit doeleinde gerealiseerd door drie mechanismen.

- 1) Vooreerst kennen de verzekeringsinstellingen het voordeel toe aan elk gezin dat een gezinslid telt dat behoort tot een bepaalde sociale categorie, namelijk sommige rechthebbenden op de verhoogde tegemoetkoming van de verzekering voor geneeskundige verzorging en sommige gehandicapten die een tegemoetkoming voor gehandicapten genieten. Vanaf het ogenblik dat het gezin een globaal bedrag aan persoonlijke aandelen in de kosten van geneeskundige verzorging (het zogenaamde remgeld) totaliseert dat een bepaald bedrag (*voorheen 450 euro*) bereikt, wordt de verzekeringstegemoetkoming in de kosten van geneeskundige verzorging aan honderd procent toegekend.
- 2) Vervolgens kent de FOD Financiën het voordeel toe aan elk gezin dat een bepaald plafond aan persoonlijke aandelen in de kosten van geneeskundige verzorging bereikt. Zo wordt het totaal jaarlijks bedrag aan persoonlijke aandelen in de kosten van geneeskundige verzorging per fiscaal gezin tot een bepaalde hoogte beperkt, afhankelijk van het belastbaar inkomen van het gezin. Het bedrag aan betaalde persoonlijke aandelen dat het grensbedrag overschrijdt, wordt door de Administratie der Directe Belastingen verrekend of teruggestort aan het gezin.
- 3) Tenslotte kennen de verzekeringsinstellingen het voordeel toe aan elk gezin dat een laag of bescheiden inkomen heeft (*voorheen tot 13.400 euro of 20.600 euro*) waarbij het bezit van dit inkomen wordt nagegaan in samenwerking met het Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering (RIZIV) en de FOD Financiën. Vanaf het ogenblik dat het gezin een bepaald grensbedrag (*voorheen 450 euro of 650 euro*) aan persoonlijke aandelen in de kosten van geneeskundige verzorging bereikt, wordt de verzekeringstegemoetkoming in de kosten van geneeskundige verzorging aan honderd procent toegekend.

4. De beraadslaging 02/64 had specifiek betrekking op het derde luik van de MAF. Ten gevolge van een wetswijziging van 27 december 2021 wordt het systeem van de Maximumfactuur op twee punten gewijzigd: 1) een verlaging van het laagste remgeldplafond tot 250 euro (in plaats van 450 euro) en, daarmee gepaard gaand, 2) een verlaging van de laagste inkomensschaal, meer bepaald 0 euro tot 11.120 euro (in plaats van 0 euro tot 13.400 euro). Dit heeft volgende gevolgen:

- 1) Het laagste plafond in de inkomens-MAF daalt van 450 euro naar 250 euro¹.

De trigger van het proces om te bepalen in welke categorie van de inkomens-MAF gezinnen zich bevinden, is dus veranderd. Als de rechthebbenden van een bepaald gezin effectief 250

¹ Ter info, alle bedragen vermeld in deze beraadslaging betreffen de niet-geïndexeerde bedragen zoals vermeld in de regelgeving.

euro ten laste hebben genomen stuurt de verzekeringsinstelling een aanvraag om het MAF-plafond te berekenen aan het RIZIV.

(Het bedrag kan bovendien worden verminderd met 100 euro als er sprake is van de MAF Chronisch zieken.)

2) Integratie van de rechthebbenden van de sociale MAF² om te bepalen in welke categorie van de inkomens-MAF de gezinnen zich bevinden

Tot 2021 was het laagste plafond in de inkomens-MAF gelijk aan het plafond voor de sociale MAF. Hierdoor werden de verzekerden die door hun sociale categorie (namelijk een recht op de verhoogde tegemoetkoming) uitgesloten van de gegevensuitwisseling die wordt georganiseerd tussen de VI, het RIZIV, de KSZ en de FOD Financiën om te bepalen in welke categorie van de inkomens-MAF ze zich bevinden. Ze bevonden zich automatisch in de categorie met het laagste remgeldplafond. Doordat het laagste plafond van de inkomens-MAF nu lager ligt dan het plafond van de sociale MAF moeten alle rechthebbenden op een verhoogde tegemoetkoming nu ook geïntegreerd worden in het proces “bepalen categorie inkomens-MAF”.

5. Het proces zal voortaan als volgt verlopen:

Als de rechthebbenden van een bepaald gezin effectief 250€ ten laste hebben genomen (die betrekking hebben op de verstrekkingen die zijn verricht tijdens dat MAF jaar), maakt de verzekeringsinstelling die het dossier beheert, de identiteit en het identificatienummer van de sociale zekerheid (INSZ) van de rechthebbenden die het hiervoor bedoelde gezin vormen, aan de Dienst Administratieve Controle (DAC) van het RIZIV over. (Het bedrag van 250€ kan worden verminderd met 100 euro als er sprake is van de MAF Chronisch zieken.)

Dus van zodra een gezin in een bepaald MAF-jaar het laagste plafondbedrag voor persoonlijke aandelen bereikt, is de verzekeringsinstelling verplicht om een aanvraag in te dienen bij de DAC RIZIV om de MAF-inkomenscategorie voor dat gezin vast te stellen.

Het RIZIV verzoekt vervolgens de FOD Financiën om de belastinggegevens van alle leden van het gezin die door de verzekeringsinstelling zijn meegedeeld. De mededeling betreft het identificatienummer van de sociale zekerheid van de betrokkenen, het inkomstenjaar en de roerende en onroerende belastbare inkomsten van de betrokkenen zoals uitdrukkelijk beschreven in de regelgeving (cfr. infra).³ Op basis van de individuele inkomensgegevens van de leden van het gezinnen wordt het gezinsinkomen berekend en worden de gezinnen ingedeeld in een van de 6 inkomenscategorieën. Voor elke categorie geldt een remgeldplafond: hoe hoger het inkomen, hoe hoger het plafond

Inkomen	Remgeld	Categorie
---------	---------	-----------

² Binnen het gezin kunnen personen die recht hebben op een verhoogde tegemoetkoming, hun partner en de personen ten laste genieten van een aanvullend recht op de sociale MAF.

³ Het betreft volgende categorieën van inkomstengegevens uit de betreffende databanken van de FOD Financiën: real estate global taxable income, movable global taxable income, MAF professional income, miscellaneous global taxable income, distinctly taxable income, indetermined global taxable income en global taxable income.

-van 0 tot 11 120 euro	250, 00 euro	G
- van 11 120,01 euro tot 13 400,00 euro	450,00 euro	B
- van 13.400,01 euro tot 20.600,00 euro	650,00 euro	C
- van 20.600,01 euro tot 27.800,00 euro	1.000,00 euro	D
- van 27.800,01 euro tot 34.700,00 euro	1.400,00 euro	E
- vanaf 34.700,01 euro	1.800,00 euro	F

De DAC RIZIV communiceert tot slot vanaf wanneer de MAF kan worden toegepast door de lettercode voor het remgeldplafond dat van toepassing is naar de verzekeringsinstellingen door te sturen.

6. De uitwisseling van persoonsgegevens tussen de FOD Financiën en het RIZIV vindt plaats met tussenkomst van de Kruispuntbank van de sociale zekerheid als dienstenintegrator.
7. Gelet op de gewijzigde bedragen betreffende het remgeldplafond en inkomensschalen, is het gepast om de beraadslaging nr. 02/64 in die zin aan te vullen.

II. BEHANDELING VAN DE AANVRAAG

A. BEVOEGDHEID

8. Het betreft de mededeling van persoonsgegevens door een overheidsdienst van de federale overheid aan een instelling van sociale zekerheid bedoeld in artikel 2, eerste lid, 2°, a), van de wet van 15 januari 1990 *houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid* die overeenkomstig artikel 35/1, §1, derde lid van de wet van 15 augustus 2012 *houdende oprichting en organisatie van een federale dienstenintegrator* een voorafgaande beraadslaging van de verenigde kamers van het informatieveiligheidscomité vergt voor zover de verwerkingsverantwoordelijken van de meedelende instantie, de ontvangende instantie en de Kruispuntbank van de sociale zekerheid, in uitvoering van artikel 20 van de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens*, niet tot een akkoord komen over de mededeling of minstens één van die verwerkingsverantwoordelijken om een beraadslaging verzoekt en de andere verwerkingsverantwoordelijken daarvan in kennis heeft gesteld. In vermelde gevallen wordt de aanvraag ambtshalve gezamenlijk ingediend door betrokken verwerkingsverantwoordelijken.
9. Het Informatieveiligheidscomité stelt vast dat de betrokken partijen geen protocol hebben afgesloten en dat het RIZIV een aanvraag tot beraadslaging heeft ingediend. De FOD Financiën werd in kennis gesteld. Het Comité is bijgevolg bevoegd.

B. TEN GRONDE

B.1. VERANTWOORDINGSPLICHT

10. Overeenkomstig artikel 5.2 van de Algemene Verordening Gegevensbescherming⁴ (hierna ‘AVG’ genoemd) zijn de FOD Financiën (meedelende instantie) en RIZIV en de verzekeringsinstellingen (ontvangende instanties) als verwerkingsverantwoordelijken verantwoordelijk voor het naleven van de beginselen vermeld in artikel 5.1 van de AVG⁵ en moeten ze in staat zijn dit aan te tonen.
11. De verwerkingsverantwoordelijke dient overeenkomstig de AVG aan een aantal verplichtingen te voldoen. In voorliggende beraadslaging worden de belangrijkste verplichtingen overlopen. Het Informatieveiligheidscomité wijst er in dit kader op dat de verwerkingsverantwoordelijke een register van verwerkingsactiviteiten dient bij te houden overeenkomstig de bepalingen van art. 30 AVG.

B.2. RECHTMATIGHEID

12. Overeenkomstig art. 5, §1, a), AVG moeten persoonsgegevens worden verwerkt op een wijze die ten aanzien van de betrokkene rechtmatig is. Dit houdt in dat de beoogde verwerking een basis moet vinden in één van de rechtmatigheidsgronden vermeld in artikel 6 AVG.
13. Het Informatieveiligheidscomité stelt vast dat de mededeling in hoofde van de FOD Financiën rechtmatig is aangezien deze verwerking noodzakelijk is voor de vervulling van

⁴ Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG.

⁵ Persoonsgegevens moeten:

- a) worden verwerkt op een wijze die ten aanzien van de betrokkene rechtmatig, behoorlijk en transparant is („rechtmatigheid, behoorlijkheid en transparantie”);
- b) voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden worden verzameld en mogen vervolgens niet verder op een met die doeleinden onverenigbare wijze worden verwerkt; de verdere verwerking met het oog op archivering in het algemeen belang, wetenschappelijk of historisch onderzoek of statistische doeleinden wordt overeenkomstig artikel 89, lid 1, niet als onverenigbaar met de oorspronkelijke doeleinden beschouwd („doelbinding”);
- c) toereikend zijn, ter zake dienend en beperkt tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt („minimale gegevensverwerking”);
- d) juist zijn en zo nodig worden geactualiseerd; alle redelijke maatregelen moeten worden genomen om de persoonsgegevens die, gelet op de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt, onjuist zijn, onverwijld te wissen of te rectificeren („juistheid”);
- e) worden bewaard in een vorm die het mogelijk maakt de betrokkenen niet langer te identificeren dan voor de doeleinden waarvoor de persoonsgegevens worden verwerkt noodzakelijk is; persoonsgegevens mogen voor langere perioden worden opgeslagen voor zover de persoonsgegevens louter met het oog op archivering in het algemeen belang, wetenschappelijk of historisch onderzoek of statistische doeleinden worden verwerkt overeenkomstig artikel 89, lid 1, mits de bij deze verordening vereiste passende technische en organisatorische maatregelen worden getroffen om de rechten en vrijheden van de betrokkene te beschermen („opslagbeperking”);
- f) door het nemen van passende technische of organisatorische maatregelen op een dusdanige manier worden verwerkt dat een passende beveiliging ervan gewaarborgd is, en dat zij onder meer beschermd zijn tegen ongeoorloofde of onrechtmatige verwerking en tegen onopzettelijk verlies, vernietiging of beschadiging („integriteit en vertrouwelijkheid”).

een taak van algemeen belang of van een taak in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag dat aan de verwerkingsverantwoordelijke is opgedragen (art. 6.1 e) AVG).

14. De mededeling van de inkomstengegevens is gebaseerd op art. 328 van het Wetboek Inkomstenbelasting dat stelt dat de bestuursdiensten van de Staat, de besturen van de Gemeenschappen, de Gewesten, de provincies, de agglomeraties, de federaties van gemeenten en de gemeenten alsmede de vennootschappen, verenigingen, instellingen of inrichtingen naar publiek recht, slechts kredieten, leningen, premies, toelagen of alle andere voordelen mogen toekennen welke rechtstreeks of onrechtstreeks gegrond zijn op het bedrag van de inkomsten of op elementen die in aanmerking komen voor de vaststelling van die inkomsten, dan na kennis genomen te hebben van de recente fiscale toestand van de aanvrager. Deze toestand is tegen de aanvrager in te roepen voor het toekennen van gezegde kredieten, leningen, premies, toelagen of andere voordelen.⁶
15. Art. 337, tweede lid, van het Wetboek Inkomstenbelasting stelt verder dat de ambtenaren van de administratie belast met de vestiging, of deze belast met de inning en de invordering, van de inkomstenbelastingen en van de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie hun ambt uitoefenen wanneer zij aan andere administratieve diensten van de Staat, aan de parketten en de griffies van de hoven en van alle rechtscolleges, aan de administraties van de gemeenschappen, de gewesten, de provincies, de agglomeraties, de federaties van gemeenten en de gemeenten, evenals aan de in artikel 329 bedoelde openbare instellingen of inrichtingen, inlichtingen verstrekken welke voor die diensten, instellingen of inrichtingen nodig zijn voor de hun opgedragen uitvoering van wettelijke of reglementaire bepalingen.
16. Het Informatieveiligheidscomité stelt vast dat de ontvangst en de verwerking van de beoogde persoonsgegevens gerechtvaardigd zijn gelet op volgende wettelijke grondslagen:
 - de wet *betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen*, gecoördineerd op 14 juli 1994;
 - de wet van 5 juni 2002 *betreffende de maximumfactuur in de verzekering voor geneeskundige verzorging*;
 - het koninklijk besluit van 15 juli 2002 *tot uitvoering van Hoofdstuk IIIbis van Titel III van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994*;
 - de programmawet van 27 december 2021, meer bepaald de artikelen 64 tot 66.
17. Gelet op het voorgaande acht het Informatieveiligheidscomité de beoogde verwerking rechtmatig.

⁶ Cfr. vermelding van deze toelaatbaarheidsgrond in de aanbeveling nr. 02/2020 van 31 januari 2020 van de Gegevensbeschermingsautoriteit, "De mededeling door de FOD Financiën aan een ander openbaar of privéorgaan van informatie over de fiscale situatie van natuurlijke personen vóór de toekenning, door het orgaan dat de gegevens ontvangt, van een premie, subsidie of enig ander rechtstreeks of onrechtstreeks door de staat, een gemeenschap of een gewest toegekend voordeel", p12

<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/aanbeveling-nr.-02-2020.pdf>

B.3. DOELBINDING

18. Artikel 5, §1, b), AVG laat de verwerking van persoonsgegevens slechts toe voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden (principe van doelbinding). De gegevens mogen bovendien niet verder worden verwerkt op een wijze die onverenigbaar is met die doeleinden.
19. Het doeleinde van de mededeling van de persoonsgegevens is de beoordeling door het RIZIV van de reële (roerende en onroerende) inkomsten van de betrokkenen met het oog op het bepalen van het remgeldplafond overeenkomstig de bepalingen van de wet *betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen*, gecoördineerd op 14 juli 1994, de wet van 5 juni 2002 *betreffende de maximumfactuur in de verzekering voor geneeskundige verzorging*, het koninklijk besluit van 15 juli 2002 *tot uitvoering van Hoofdstuk IIIbis van Titel III van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994* en de programmawet van 27 december 2021.
20. Het Comité is van oordeel dat dit een welbepaald, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigd doeleinde betreft. Het brengt in herinnering dat de gevraagde gegevens enkel met het oog op deze doeleinden mogen worden verwerkt.

B.4. PROPORTIONALITEITSBEGINSEL

B.4.1. Minimale gegevensverwerking

21. Artikel 5, §1, c), AVG stelt dat persoonsgegevens ter zake dienend en beperkt tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt (“minimale gegevensverwerking”).
22. Het koninklijk besluit van 15 juli 2002 *tot uitvoering van Hoofdstuk IIIbis van Titel III van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994* beschrijft de in aanmerking te nemen inkomsten als volgt in detail:

“Art. 17. Het gezinsinkomen dat in aanmerking wordt genomen, is het in artikel 6, tweede lid, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 bedoelde netto-inkomen, in het derde jaar dat voorafgaat aan dat waarvoor het recht op de maximumfactuur is onderzocht.

Worden proportioneel toegewezen aan het beroepsinkomen van elk van de echtgenoten van het betrokken gezin, de inkomsten uit onroerende goederen, de inkomsten uit kapitalen en roerende goederen, alsmede de diverse inkomsten die door de Administratie van de Ondernemings- en Inkomstenfiscaliteit aan de Dienst voor administratieve controle van het Instituut zijn meegedeeld.

Art. 18. Als de Administratie van de Ondernemings- en Inkomstenfiscaliteit aan de vorenbedoelde Dienst voor administratieve controle meedeelt dat één of meer rechthebbenden van het betrokken gezin niet belastingplichtig is, stuurt de Dienst voor administratieve controle die informatie door naar de verzekeringsinstelling die het dossier beheert. In dat geval maakt de voormelde dienst tevens het totaal over van de inkomens van de andere rechthebbenden die het gezin vormen, zoals dit totaal voortvloeit uit de informatie die werd overgemaakt door de voormelde administratie. Het totaalbedrag van de inkomens moet nochtans niet worden meegedeeld in de hypothese, voorzien in artikel 20, 2°.

De rechthebbenden van het betrokken gezin voor wie de vorenbedoelde administratie geen inlichtingen kan meedelen, ondertekenen een verklaring op erewoord waarin per soort in aanmerking genomen inkomen wordt vermeld of zij dat hebben genoten tijdens het kalenderjaar waarop de informatie betrekking heeft die door de in het eerste lid bedoelde administratie is meegedeeld. De verklaring op erewoord is conform het model dat als bijlage I gaat.

De voormelde dienst voor administratieve controle kan wijzigingen aanbrengen in het model van de verklaring op erewoord, gevoegd in bijlage I.

Wordt in aanmerking genomen, het belastbare bruto-inkomen van de betrokken rechthebbende.

Onder belastbare bruto-inkomsten moet worden verstaan het bedrag van de inkomsten zoals ze zijn vastgesteld inzake de inkomstenbelasting, vóór elke aftrek, vermindering, vrijstelling, immunisatie.

Worden eveneens in aanmerking genomen, de inkomsten die in België van belasting zijn vrijgesteld krachtens internationale overeenkomsten ter preventie van de dubbele belastingheffing of andere internationale verdragen of akkoorden, of ze nu gelden voor de berekening van de belasting van andere inkomsten of niet, alsook de inkomsten van de personen bedoeld in artikel 227, 1°, van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen 1992 die van belasting worden vrijgesteld in overeenstemming met de artikelen 230 of 231, § 1, 2° van hetzelfde Wetboek.

Worden eveneens in aanmerking genomen, de inkomsten van buitenlandse oorsprong van dezelfde aard als deze hiervoren bedoeld, ontvangen door personen bedoeld in artikel 227, 1°, van het WIB/92.

Evenwel wordt, ter bepaling van de hoegrootheid van het inkomen van de betrokken rechthebbende als volgt rekening gehouden met de volgende inkomsten :

1. de inkomsten uit roerende goederen vastgesteld in overeenstemming met artikel 22, § 1, eerste lid van het WIB/92;

2. de inkomsten waarvan de aangifte aan de belastingadministratie niet verplicht is, in toepassing van artikel 313 van het WIB/92;

3. het brutobedrag van de beroepsinkomsten, bedoeld in artikel 23, § 1, 1° tot 3°, van het WIB/92, fictief vastgesteld op 100/80 van het verschil tussen de brutowinsten of -baten en de beroepslasten die daaraan zijn verbonden;

4. het brutobedrag van de spaartegoeden, kapitalen en afkoopwaarden, bedoeld in artikel 171, 1°, d tot h, 2°, b tot e, 2° quater, 3° bis, 4°, f tot h en de artikelen 515bis, vijfde lid, 515quater en 515octies van het WIB/92 voor het bedrag van de rente die voortvloeit uit de omzetting ervan volgens de coëfficiënt, bedoeld in artikel 73 van het koninklijk besluit tot uitvoering van het WIB/92 gedurende een periode van tien jaar vanaf het jaar waarin het kapitaal of de afkoopwaarde is uitgekeerd.]]

Het bedrag van alle andere voordelen die verbonden zijn aan het beroeps- en het vervangingsinkomen, wordt in aanmerking genomen.

Er wordt geen rekening gehouden met het kadastraal inkomen, de huur of de huurwaarde van de woning die is vrijgesteld krachtens artikel 12, § 3 van het WIB/92.

(...)

Art. 22. *Bevinden zich in een behartigenswaardige situatie waaruit blijkt dat het betrokken gezinsinkomen aanzienlijk is verminderd, de rechthebbenden die sinds het jaar, bedoeld in de informatie die in het raam van afdeling II van dit hoofdstuk door de Administratie van de Ondernemings- en Inkomensfiscaliteit is meegedeeld, hun situatie hebben zien wijzigen en hetzij :*

- hun beroepsactiviteit hebben stopgezet;*
- van bijdragen vrijgesteld waren in het raam van het sociaal statuut van de zelfstandigen voor een periode van meer dan een kwartaal;*
- gecontroleerd volledig werkloos zijn sedert ten minste zes maanden;*
- arbeidsongeschikt zijn sedert ten minste zes maanden.*

Art. 23. *De rechthebbende die zich in één van de situaties bevindt, bedoeld in artikel 22, kan aan de verzekeringsinstelling waarbij hij is aangesloten of ingeschreven, vragen het huidige bedrag van het belastbaar bruto-inkomen van het betrokken gezin vast te stellen. In dat geval ondertekenen de rechthebbenden die het gezin vormen, een verklaring op erewoord conform het model dat als bijlage I gaat.*

Wanneer de verklaring op erewoord is ingediend tijdens het jaar dat volgt op het jaar van toekenning van de maximumfactuur, zullen alle inkomsten van het jaar van toekenning van de maximumfactuur in aanmerking worden genomen.

De dienst voor administratieve controle van het Instituut kan wijzigingen aanbrengen in het model van de verklaring op erewoord, gevoegd in bijlage I.

Om vast te stellen dat het inkomen van dat gezin lager is dan (een van de eerste twee inkomensgrensbedragen, bedoeld in artikel 37undecies, § 1 van de wet), wordt het belastbaar bruto-inkomen van het gezin, bedoeld in artikel 18, in aanmerking genomen op het ogenblik dat de verklaring op erewoord is ondertekend.

Voor het beroeps- en het vervangingsinkomen worden de bedragen van de maand van aangifte vermenigvuldigd met 12 en verhoogd met het bedrag van alle andere voordelen die daaraan zijn verbonden.”

- 23.** Gelet op de gedetailleerde beschrijving van de in aanmerking te nemen inkomsten in de betreffende regelgeving, acht het Informatieveiligheidscomité de beschreven categorieën van inkomsten ter zake dienend en beperkt tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt. Het Informatieveiligheidscomité neemt akte van het feit dat het RIZIV na ontvangst van de concrete inkomstengegevens, uitsluitend de toepasselijke inkomenscategorie (1 van 6 mogelijke categorieën) aan de verzekeringsinstellingen meedeelt (cfr randnummer 5).

B.4.2. Opslagbeperking

- 24.** De ontvangen gegevens zullen door het RIZIV en de verzekeringsinstellingen gedurende zes jaar worden bewaard, te rekenen vanaf het einde van het jaar waarin ze door de fiscale

administratie werden overgemaakt. Deze bewaartermijn wordt door volgende regelgeving verantwoord:

- artikel 168quinquies, §8, van de gecoördineerde wet van 14 juli 1994 dat een verjaringstermijn van 5 jaar voorziet voor de inbreuken gepleegd door de sociaal verzekerden ;

- artikel 174, vierde paragraaf, van de gecoördineerde wet van 14 juli 1994 dat een verjaringstermijn van 5 jaar voorziet voor de terugvordering van onverschuldigde bedragen in geval van frauduleuze handelingen;

- artikel 1B van het koninklijk besluit van 25 november 1952 bepaalt dat de in het Rekenhof neergelegde of later neer te leggen betaal- en verantwoordingsstukken slechts na "zes jaar te rekenen vanaf het jaar volgend op dit van overmaking aan het Rekenhof" vernietigd mogen worden.

25. Het Informatieveiligheidscomité is van oordeel dat een bewaartermijn van 6 jaar aanvaardbaar is.

B.5. TRANSPARANTIE

26. Overeenkomstig artikel 14 AVG dient de verwerkingsverantwoordelijke bepaalde informatie over de gegevensverwerking mee te delen aan de betrokkene indien de persoonsgegevens niet van de betrokkene zijn verkregen. Deze verplichting geldt evenwel niet indien het verkrijgen of verstrekken van de gegevens uitdrukkelijk is voorgeschreven bij Unie- of lidstatelijk recht dat op de verwerkingsverantwoordelijke van toepassing is en dat recht voorziet in passende maatregelen om de gerechtvaardigde belangen van de betrokkene te beschermen. Gelet op het feit dat de gegevensuitwisseling tussen de partijen uitdrukkelijk wordt voorzien in het koninklijk besluit van 15 juli 2002 *tot uitvoering van Hoofdstuk IIIbis van Titel III van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994*, acht het Comité het aanvaardbaar dat beroep wordt gedaan op de uitzonderingsgrond om elke betrokkene voorafgaandelijk individueel in te lichten. Het Informatieveiligheidscomité acht het evenwel aangewezen dat zowel de FOD Financiën als Iriscare op hun respectievelijke websites toelichting verschaft over de mededeling van de persoonsgegevens.

B.6. BEVEILIGING

27. Persoonsgegevens moeten door het nemen van passende technische of organisatorische maatregelen op een dusdanige manier worden verwerkt dat een passende beveiliging ervan gewaarborgd is, en dat zij onder meer beschermd zijn tegen ongeoorloofde of onrechtmatige verwerking en tegen onopzettelijk verlies, vernietiging of beschadiging („integriteit en vertrouwelijkheid”).⁷
28. Het RIZIV en de verzekeringsinstellingen zijn instellingen die behoren tot het primaire netwerk van de sociale zekerheid, waardoor ze over een functionaris voor gegevensbescherming moeten beschikken, alsook over een veiligheidsbeleid. Er kan verwezen worden naar artikel 24 van de wet van 15 januari 1990 *houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid* en naar het koninklijk besluit

⁷ Art. 5, §1, f), AVG.

van 12 augustus 1993 *houdende de organisatie van de informatieveiligheid bij de instellingen van sociale zekerheid.*

- 29.** De FOD Financiën beschikt over een functionaris voor gegevensbescherming en een veiligheidsplan. Er kan tevens verwezen worden naar de wet van 3 augustus 2012 *houdende bepalingen betreffende de verwerking van persoonsgegevens door de Federale Overheidsdienst Financiën in het kader van zijn opdrachten.* Het Comité heeft hier akte van genomen.

Om deze redenen, besluit

het Informatieveiligheidscomité, in verenigde kamers:

dat de mededeling van de persoonsgegevens door de FOD Financiën aan het RIZIV en de verzekeringsinstellingen in het kader van maximumfactuur is toegestaan mits wordt voldaan aan de in deze beraadslaging vastgestelde maatregelen ter waarborging van de gegevensbescherming, in het bijzonder de maatregelen op het vlak van doelbinding, minimale gegevensverwerking, opslagbeperking en informatieveiligheid.

Daniel Haché
kamer federale overheid

Bart VIAENE
kamer sociale zekerheid en gezondheid

De zetel van de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité is gevestigd in de kantoren van de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid, op het volgende adres: Willebroekkaai 38, 1000 Brussel (tel. 32-2-741 83 11) en de zetel van de kamer federale overheid van het informatieveiligheidscomité is gevestigd in de kantoren van de FOD BOSA - Simon Bolivarlaan 30 – 1000 Brussel (tel. 32-2-740 80 64).
